

بسم الله الرحمن الرحيم

تاریخ: ۱۳۹۷/۰۹/۰۲

موضوع: «احمد بصری» مدعی امام سیزدهم شیعیان (۱)

اعوذ بالله من الشیطان الرجیم بسم الله الرحمن الرحیم و به نستعین و هو خیر ناصر و معین الحمد لله و الصلاة علی رسول الله و علی آله آل الله لاسیما علی مولانا بقیة الله و اللعن الدائم علی اعدائهم اعداء الله الی یوم لقاء الله الحمد لله الذی هدانا لهذا و ما کنا لنهتدی لولا أن هدانا الله

خدا را بر تمام نعمت‌هایش به ویژه نعمت ولایت سپاس می‌گوئیم و ایام ولادت باسعادت نبی گرامی اسلام (صلی الله علیه و آله وسلم) و رئیس مذهب شیعه امام صادق (علیه السلام) را به پیشگاه مقدس مولایمان حضرت بقیة الله الأعظم (ارواحنا لتراب مقدمه الفداه) و همه علاقه‌مندان به اهل بیت عصمت و طهارت و شما گرامیان تبریک و تهنیت عرض می‌کنیم.

خدا را به آبروی این دو بزرگوار سوگند می‌دهیم عیدی ما را فرج موفور السرور مولایمان حضرت بقیة الله الأعظم قرار بدهد، با ذکر صلوات غراء بر محمد و آل محمد.

بنده قبل از آنکه وارد اصل بحث مهدویت شوم، چند نکته‌ای را به عنوان مقدمه اشاره کنم. نکته اول ایام ولادت باسعادت نبی گرامی اسلام که یکی از بهترین شب‌های تاریخ اسلام است که با ولادت ایشان ظلمت رفت و نور هدایت و نور اسلام طلوع کرد. شیعه و اهل سنت در چنین شبی شادمان هستند و مشغول سرور و شادمانی و جشن هستند.

بعضی از بزرگان اهل سنت همانند آقای «قسطلانی» که از استوانه‌های علمی اهل سنت است و یکی از شُرّاح «صحيح بخاری» است و به حق در مقایسه با «ابن حجر عسقلانی» منصفانه شرح کرده است و تعصب «ابن حجر» را هم ندارد - ایشان متوفای ۹۲۳ هجری است، اما «ابن حجر عسقلانی» متوفای ۸۵۲ هجری است - ایشان زمانی که به شب میلاد نبی گرامی اسلام می‌رسد، تعبیر زیبایی دارد و می‌گوید:

«بأن ليلة مولده أفضل من ليلة القدر»

شب میلاد پیغمبر اکرم از شب قدر افضل است.

المواهب اللدنية بالمنح المحمدية، المؤلف: أحمد بن محمد بن أبي بكر بن عبد الملك القسطلانی القتيبي المصري، أبو العباس، شهاب الدين (المتوفى: ۹۲۳ هـ)، الناشر: المكتبة التوفيقية، القاهرة- مصر، ج ۱، ص ۸۸، باب آیات ولادته صلى الله عليه وسلم

شب مولد حضرت، شب ظهور آن حضرت و شب قدر شب اعطای فضیلت به آن حضرت است. همچنین دیگر بزرگان اهل سنت در این زمینه سخنان مفصلی دارند.

آقای «سیوطی» متوفای ۹۱۱ هجری هم مطالبی را نقل می‌کند و می‌گوید روایات زیادی در فضیلت شب قدر داریم. کسانی که در شب میلاد نبی گرامی اسلام اطعام می‌کنند، چقدر پاداش دارند، چه ثوابی دارند و چه گنهارانی در شب مولد پیغمبر اکرم از آتش جهنم خلاص می‌شوند.

در کنار آن شیعه و سنی، وهابیت پلید هم هستند که جشن میلاد نبی مکرم را بدعت و یکی از گناهان کبیره می‌دانند!!

«ابن تیمیه حرانی» بزرگ نظریه پرداز وهابیت در کتاب «اقتضاء صراط مستقیم» که باید اسم آن را «اقتضاء صراط منحرف» بنامیم، در جلد دوم صفحه ۶۱۸ می‌گوید: اینکه ما روز میلاد یا شب میلاد نبی گرامی اسلام را عید بگیریم، از محدثاتی است که هیچ اصل و ریشه‌ای ندارد. نه صحابه و نه اهل بیت چنین شبی را جشن نگرفتند.

«بن باز» مفتی اعظم عربستان سعودی در کتاب «مجموع الفتاوی» جلد چهارم صفحه ۲۸۹ می‌گوید:

«لیس للمسلمین عن یقیموا احتفالاً بمولد النبی»

مسلمانان حق ندارند جشن میلاد پیغمبر اکرم را بگیرند.

سپس می‌نویسد:

«لأن النبی لم يحتفل بمولده فی حیاته و لم یفعلوا خلفاء الراشدون»

در ادامه می‌نویسد که این قضیه بدعت است و رسول اکرم فرمودند:

«من أحدث فی أمرنا ما لیس منه فهو رد»

مجموع فتاوی العلامة عبد العزیز بن باز؛ المؤلف: عبد العزیز بن عبد الله بن باز (المتوفی:

۱۴۲۰هـ)؛ أشرف علی جمعه وطبعه: محمد بن سعد الشویعر؛ ج ۴، ص ۲۸۹

همین افرادی که جشن میلاد نبی گرامی اسلام را بدعت می‌دانند، زمانی که به جشن صد سالگی دولت نحس آل سعود می‌رسند مفصل برای آن احتفال و جشن و سرور و ثواب و پاداش آنچنانی برای او نقل می‌کنند.

آن‌ها «یوم الوطنی» روز وطن عربستان سعودی را روز مجد و عزت و شرف می‌دانند. همچنین هفته‌ای را به عنوان هفته «محمد بن عبدالوهاب» که بزرگ بنیانگذار تکفیر شیعه و سنی است، برگزار می‌کنند!!

یکی از اساتید دانشگاه الأزهر می‌گوید: هیچ انسانی در کره زمین نمانده است که از گزند تکفیر «محمد بن عبدالوهاب» در امان باشد. این افراد هفته «محمد بن عبدالوهاب» را جشن می‌گیرند و مفصل در این زمینه صحبت می‌کنند.

خیلی جالب است که «بن باز» می‌گوید: بعد از رسول اکرم، اسلام از بین رفته بود. «محمد بن عبدالوهاب» آمد و اسلام را زنده کرد. جا دارد که ما هفته «محمد بن عبدالوهاب» را گرامی بداریم و جشن بگیریم و به سرور و پایکوبی پردازیم!!!

خیلی عجیب است؛ در روز میلاد نبی گرامی اسلام و بعثت حضرت جشن گرفتن بدعت است، اما در هفته «محمد بن عبدالوهاب» که می‌گویند اسلام را از نو زنده کرد، جشن گرفتن و سرور و اطعام از افضل طاعات است!!!

در اینجا باید گفت: عاقلان دانند! ما قضاوت را به عهده مسلمانان می‌گذاریم و نیز بر عهده کسانی که پیرو این علقه مضغه‌هایی هستند که شب می‌خوابند و صبح بدون هیچ دلیلی فتوا صادر می‌کنند. یکی از شرایط افتاء تسلط به قرآن و سنت است. فتوایی که مفتی صادر می‌کند باید یا مستند به «کتاب» یا مستند به «سنت» یا مستند به «قیاس» و «استحسان» باشد، اما فتوایی که «ابن تیمیه» و «محمد بن عبدالوهاب» صادر می‌کنند چنین نیست.

اگر کتاب ۲۸ جلدی «مجموع الفتاوی» اثر «ابن تیمیه» و کتاب هفت جلدی «مؤلفات محمد بن عبدالوهاب» را ملاحظه کنید، می‌بینید یک مورد یا یک فتوا که پشتوانه آن آیه قرآن باشد یافت نمی‌شود.

شما در این کتب روایاتی نمی‌بینید که بگویند پشتوانه آن فتوا فلان روایت پیغمبر اکرم یا سنت صحابه است. آن‌ها هم سنت صحابه را سنت نبی مکرم اسلام می‌دانند. بنده خواستم این قضیه را به عنوان مقدمه خدمت عزیزان عرض کرده باشم.

«احمد بصری» مدعی امامت سیزدهم شیعه!!

نکته دوم این است که در جلسه‌ای که قبل از ایام اربعین خدمت عزیزان داشتیم، عرض کردیم یکی از عواملی که باعث می‌شود افراد منحرف در جامعه وجود پیدا کنند و پیرو پیدا کنند و اتباع بیابند، جهل و عدم آگاهی مردم به مبانی صحیح اسلام و اعتقاد درست اهل بیت است.

مخصوصاً در حوزه مهدویت اگر ما روایاتی را که از ائمه اطهار (علیهم السلام) و نبی مکرم اسلام در رابطه با مهدویت صادر شده است را جمع آوری کنیم، روایات زیادی خواهد شد.

حضرت آیت الله صافی گلپایگانی در کتاب «منتخب الأثر» نزدیک به چهار هزار روایت از منابع و مصادر شیعه و اهل سنت نقل کرده است. این روایات و احادیث در دو محور کار شده است؛

محور اول محور اثباتی است. موضوع بشارت و آمدن حضرت ولی عصر، میلاد حضرت ولی عصر، ایام غیبت حضرت ولی عصر، مقدمات ظهور حضرت ولی عصر، کیفیت ظهور حضرت ولی عصر و ویژگی‌های حکومت آن بزرگوار است.

محور دوم ناظر به یک سری مسائل سلبی است که افرادی خواهند آمد و ادعای مهدویت، ادعای بابیت یا ادعاهای باطل می‌کنند. در این زمینه هم ائمه اطهار (علیهم السلام) حجت را بر همگان تمام کردند. اگر ما این روایات را مورد بحث قرار دهیم، کاملاً واضح و روشن است.

در رابطه با قضیه «احمد بصری» که ابتدا معتقد بود من فرزند حضرت مهدی هستم، سپس گفت من حجت و ولی خدا هستم، بعد از آن اظهار کرد من امام هستم و در نهایت ادعا کرد که من امام سیزدهم هستم!!

در این رابطه با ما عرض کردیم طبق روایاتی که شیعه و سنی آورده است، عدد ائمه را دوازده نفر نه کمتر و نه بیشتر آورده‌اند.

چه اهل سنت و چه شیعه روی اینکه خلفای پیغمبر اکرم و ائمه اطهار و اوصیاء نبی مکرم اسلام و جانشینان حضرت دوازده نفر هستند، احدی در این زمینه شک و شبهه‌ای ندارد. غیر از این دوازده نفر هرکسی بیاید ادعای امامت کند یا دنباله‌روی امام سیزدهم برود، با صراحت هم کفر آن در روایات اثبات شده است، هم شرک آن اثبات شده است و هم دوزخی بودن آن به صراحت در منابع اسلامی ما اشاره شده است.

بنده در اینجا به چند روایت از کتاب «کافی شریف» اشاره می‌کنم. در کتاب «کافی» جلد اول صفحه ۲۷۲ وارد شده است:

«مَنْ ادَّعَى الإِمَامَةَ وَ لَيْسَ مِنْ أَهْلِهَا فَهُوَ كَافِرٌ»

هرکسی ادعای امامت کند و اهلیت برای امامت نداشته باشد، کافر است.

الكافی، نویسنده: کلینی، محمد بن یعقوب، محقق / مصحح: غفاری علی اکبر و آخوندی،

محمد، ج ۱، ص ۳۷۲، ح ۲

حال من کتاب‌های «احمد بصری» را می‌آورم که ایشان به صراحت می‌گویند: من امام هستم، من امام سیزدهم هستم! در روایت دیگر در کتاب «کافی شریف» جلد اول صفحه ۳۷۳ وارد شده است:

«مَنْ أَشْرَكَ مَعَ إِمَامٍ إِمَامَتُهُ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مَنْ لَيْسَتْ إِمَامَتُهُ مِنَ اللَّهِ كَانَ مُشْرِكًا

بِاللَّهِ»

الكافی، نویسنده: کلینی، محمد بن یعقوب، محقق / مصحح: غفاری علی اکبر و آخوندی،

محمد، ج ۱، ص ۳۷۳، ح ۶

امام صادق (علیه السلام) هزار و چهارصد سال قبل تمام راه‌های جلوگیری از انحرافات در جامعه شیعی را بسته و مسدود فرمودند. مرحوم شیخ صدوق (رضوان الله تعالی علیه) در کتاب «الإعتقادات» صفحه ۱۰۳ می‌گویند:

«فمن ادّعى الإمامة و ليس بإمام فهو ظالم ملعون و من وضع الإمامة في غير

أهلها فهو ظالم ملعون»

هرکسی ادعای امامت بی‌خود کند ظالم و ملعون است و هرکسی از کسی که ادعای امامت می‌کند پیروی کند هم ملعون است.

إعتقادات الإمامية، نویسنده: ابن بابویه، محمد بن علی، ص ۱۰۳، باب [۳۸] باب الاعتقاد فی

الظالمین

تکلیف امامان دروغین و اتباع امامان دروغین در روایات ما کاملاً روشن است. بازهم در روایت دیگر از امام صادق (علیه السلام) ذیل آیه شریفه:

(و يَوْمَ الْقِيَامَةِ تَرَى الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى اللَّهِ وُجُوهُهُم مُّسْوَدَّةٌ أَلَيْسَ فِي جَهَنَّمَ مَثْوًى لِّلْمُتَكَبِّرِينَ)

و روز قیامت کسانی را که بر خدا دروغ بستند می‌بینی که صورت‌هایشان سیاه است، آیا در جهنم جایگاهی برای متکبران نیست؟

سوره زمر (۳۹): آیه ۶۰

حضرت فرمود:

«مَنْ قَالَ إِنِّي إِمَامٌ وَ لَيْسَ بِإِمَامٍ»

کسی که بدون آنکه امام باشد، ادعای امامت کند.

جالب این است که راوی می‌گوید:

«قَالَ قُلْتُ وَ إِن كَانَ عَلَوِيًّا»

عرض کردم: ولو اینکه از اولاد علی باشد؟

«قَالَ وَ إِن كَانَ عَلَوِيًّا»

حضرت فرمود: ولو اینکه از اولاد علی باشد.

«قُلْتُ وَ إِن كَانَ مِنْ وُلْدِ عَلِيِّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ ع»

عرض کردم: اگرچه فرزند علی بن ابی طالب هم باشد؟

«قَالَ وَ إِنْ كَانَ»

حضرت فرمود: حتی اگر فرزند بلافصل علی بن ابی طالب باشد.

الکافی، نویسنده: کلینی، محمد بن یعقوب، محقق / مصحح: غفاری علی اکبر و آخوندی،

محمد، ج ۱، ص ۳۷۲، ح ۱

بازهم در روایت بعد وارد شده است:

«قَالَ كُلُّ مَنْ زَعَمَ أَنَّهُ إِمَامٌ وَ لَيْسَ بِإِمَامٍ»

فرمود: درباره کسی است که خود را امام داند و امام نباشد

راوی می‌گوید:

«قُلْتُ وَ إِنْ كَانَ فَاطِمِيًّا عَلَوِيًّا»

عرض کردم: اگر مدعی امامت از فرزندان حضرت زهرا و حضرت امیرالمؤمنین باشد، بازهم این

تکلیف را دارد؟

«قَالَ وَ إِنْ كَانَ فَاطِمِيًّا عَلَوِيًّا»

حضرت فرمود: اگرچه فرزندان حضرت زهرا و حضرت امیرالمؤمنین باشد.

الکافی، نویسنده: کلینی، محمد بن یعقوب، محقق / مصحح: غفاری علی اکبر و آخوندی،

محمد، ج ۱، ص ۳۷۲، ح ۳

این روایات چیست؟ ائمه اطهار (علیهم السلام) هزار و چهارصد سال قبل این مسائل را مطرح کردند، به جهت اینکه راه برای مدعیان دروغین بسته شود و یک سری افراد ناآگاهی که به دنبال این افراد می‌افتند روشن شوند.

در روایت دیگر از امام صادق (علیه السلام) وارد شده است:

«ثَلَاثَةٌ لَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ - يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَ لَا يُزَكِّيهِمْ وَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ»

سه نفر هستند که در روز قیامت خدا با آنها با رأفت سخن نگوید و پاکشان نکند و عذابی دردناک دارند:

« مَنْ ادَّعى إِمَامَةً مِنَ اللَّهِ لَيْسَتْ لَهُ وَ مَنْ حَدَّ إِمَاماً مِنَ اللَّهِ وَ مَنْ زَعَمَ أَنَّ لَهُمَا فِي

الإِسْلَامِ نَصِيباً»

کسی که ادعای امامت از طرف خدا کند و حق نداشته باشد. و کسی که امام از طرف خدا را انکار کند.

آن دسته از عزیزان ما که به دنبال دکان بازارهایی امثال «علی محمد باب» و «حسین علی بهاء» و بعد از او «احمد بصری» و دیگران رفته‌اند. در حال حاضر حدود بیست و پنج نفر در عراق دکان باز کرده‌اند و ادعای مهدویت می‌کنند.

« وَ مَنْ زَعَمَ أَنَّ لَهُمَا فِي الإِسْلَامِ نَصِيباً»

کسی که معتقد باشد که این دو از اسلام بهره‌ای دارند.

الكافی، نویسنده: کلینی، محمد بن یعقوب، محقق / مصحح: غفاری علی اکبر و آخوندی،

محمد، ج ۱، ص ۳۷۳، ح ۴

حضرت فرمود کسی که دنبال این افراد برود که مدعی امامت هستند و دنبال کسانی بروند که منکر امامت ائمه اطهار هستند، فردای قیامت عذابی دردناک خواهند داشت. این مطالب کاملاً واضح و روشن است. از این مطالب روشن تر و واضح تر می‌خواهیم؟!

در این زمینه بازهم در روایت دیگر از امام صادق (علیه السلام) وارد شده است که حضرت می‌فرماید:

«وَقَائِلٍ يَقُولُ إِنَّهُ يَتَعَدَّى إِلَى ثَلَاثَةِ عَشَرَ وَصَاعِدًا»

در زمان غیبت عده‌ای مدعی هستند که امامان ما سیزده نفر یا بیشتر هستند.

آقایان می‌گویند: بعد از حضرت مهدی دوازده امام خواهد آمد که اولین آن «احمد بصری» است.

«وَقَائِلٍ يَعْصِي اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ بِقَوْلِهِ إِنَّ رُوحَ الْقَائِمِ يَنْطِقُ فِي هَيْكَلِ غَيْرِهِ»

کمال الدین و تمام النعمه، نویسنده: ابن بابویه، محمد بن علی، محقق / مصحح: غفاری،

علی اکبر، ج ۲، ص ۲۵۵، ح ۵۱

حضرت به صراحت می‌فرمایند: این افراد، افرادی هستند که ما حکم به کفرشان می‌کنیم. کاملاً روشن و واضح است که افرادی که امروز مدعی امامت هستند و ادعا می‌کنند ما امام سیزدهم هستیم مصداق بارز فرمایشات ائمه اطهار (علیهم السلام) هستند.

عزیزان دقت کنند در این کتاب «وصیت مقدس» که عنوان شده اثر «سید احمد الحسن» و چاپ «انتشارات انصار امام مهدی»؛ وارد شده است: "او امامی از آل محمد و دوازدهمین فرزند رسول خدا و علی است."

آیا از این واضحتر و روشنتر بیان کند؟! در ادامه می‌نویسد: "«احمد» خلیفه الهی است؛ «الذی هو خلیفة الله». «احمد» امام سیزدهم است. «أدّ المهدی الأول من الائمة فی کلامه» و او از مهدیین و ائمه اطهار به شمار می‌رود."

شما این دو دسته روایات ائمه اطهار و ادعای باطل این‌ها را کنار هم بگذارید. آیا یک عاقل و کسی که یک جو اطلاعات مذهبی داشته باشد، فریب این افراد را می‌خورد؟

بنده بارها عرض کردم انسان وقتی با یک وهابی حرف می‌زند، از میان ده حرف او هشت حرف بی‌ربط است ولی دو حرف می‌زند که انسان باید خود را به زحمت بیندازد تا جواب تهیه کند؛ ولی اتباع این افراد حتی یک جو حرف مستدل و مستند ندارند.

دیشب یکی از مسئولین بزرگوار به منزل ما تشریف آورده بود و می‌گفت: ما یکی از اتباع «احمد الحسن» را محاکمه می‌کردیم و آقای «منتظری» دادستان کل کشور هم آنجا نشسته بودند. ما هرچه به این آقا نصیحت کردیم، دیدیم حرفی داخل گوشش نمی‌رود.

او برگشت گفت: "آقای «منتظری» قلب خود را صاف کن. امشب «احمد الحسن» به خواب تو می‌آید و تو را هدایت می‌کند."

این آقایی که نه منطق دارد، نه دلیل دارد، نه روایت متوجه می‌شود، می‌گوید: دل خود را پاک کن! انسان به یاد فحش‌های زمان شاه می‌افتد که می‌گفتند: دل خود را پاک کن، هر گناهی کنی اشکالی ندارد و مسئله‌ای نیست!!

اگر قرار باشد با دل پاک شدن همه چیز حل شود، این همه انبیاء برای چه آمدند؟ این همه کتب آسمانی برای چیست؟ این مطالب کاملاً واضح و روشن است.

«احمد الحسن» یا دجال بصره!

جالب اینجاست که ائمه اطهار (علیهم السلام) در این زمینه فرمایشاتی دارند. در کتاب «التشریف بالمنن» اثر سید بن طاووس (رضوان الله تعالی علیه) در مناهی امیرالمؤمنین می‌نویسد:

«و یخرج دجال من دجلة البصرة، و لیس منی، و هو مقدمه الدجالین کلهم»

دجالی از بصره خروج می‌کند که از من نیست و او مقدمه همه دجال‌هاست.

التشریف بالمنن فی التعریف بالفتن، نویسنده: ابن طاووس، علی بن موسی، محقق /

مصحح: مؤسسه صاحب‌الأمر؛ اصفهان: گلپهار، ص ۲۴۹، ح ۳۶۲

ائمه اطهار چطور بگویند که ما بفهمیم؟ چطور توضیح بدهند که ما روشن شویم؟ بازهم در کتاب «غیبت نعمانی» وارد شده است:

«لَا يَقُومُ الْقَائِمُ حَتَّى يَقُومَ اثْنَا عَشَرَ رَجُلًا كُلُّهُ يَجْمَعُ عَلَي قَوْلِ أَنَّهُمْ قَدْ رَأَوْهُ

فَيَكْذِبُهُمْ»

قبل از حضرت مهدی دوازده نفر می‌آیند که ادعا می‌کنند ما حضرت مهدی را دیدیم در حالی که همگی دروغ می‌گویند.

الغیة للنعمانی، نویسنده: ابن اَبی زینب، محمد بن ابراهیم، محقق / مصحح: غفاری، علی

اکبر، ص ۲۷۷، ح ۵۸

دلیل «احمد بصری» این است که ادعا می‌کند من چند بار حضرت مهدی را دیدم. ایشان به من فرمود که شما فرزند من هستید. همچنین ایشان فرمود که پدرت به قربانت برود! ما باید به او بگوییم: با این حرفت دهانت بشکنند!! زمانی که حضرت ولی عصر می‌آید تمامی این مدعیان را تکذیب می‌کند.

جالب اینجاست که وقتی چند روز پیش روایات را بررسی می‌کردم، به روایت جالبی برخورد کردم. عزیزان دقت کنند در کتاب «شرح الأخبار» اثر «قاضی نعمان مغربی» متوفای ۳۶۳ هجری معاصر «شیخ صدوق» متوفای ۳۸۱ هجری روایتی وارد شده است.

عرض کردیم که این «احمد بصری» می‌گوید: من از بصره هستم و از یاران و فرزندان حضرت مهدی هستم. امام صادق می‌فرماید:

«و ما من بلدة إلا و معه منهم طائفة»

هیچ قبیله‌ای نیست جز اینکه حضرت مهدی از آن قبیله یارانی دارد.

حضرت از اهل مدینه، مکه، کوفه، قم، طالقان و دیگر بلاد یارانی دارد. بعد می‌فرماید:

«إلا أهل البصرة فانه لا يخرج معه منهم إنسان»

اما مردم بصره به یاران حضرت مهدی نمی پیوندند، زیرا یک نفر از مردم بصره همراه حضرت مهدی نیست.

شرح الأخبار فی فضائل الأئمة الأطهار علیهم السلام، نویسنده: ابن حیون، نعمان بن محمد مغربی، محقق / مصحح: حسینی جلالی، محمد حسین، ج ۳، ص ۳۶۶، ح ۱۳۳۸

دوستان عزیز! آیا امام بهتر از این بیان کنند؟ سروران عزیز، بزرگواران و کسانی که فریب این دجالین را می خورید! والله ما دلمان برای شما می سوزد. والله ما نمی خواهیم شما به آتش جهنم گرفتار شوید. ائمه اطهار (علیهم السلام) از این روشن تر بیان کنند؟

بنده عرض کردم یکی از علل رشد این دجالین و منحرفین، عدم آگاهی جامعه ما به معارف اهل بیت است. «مرحوم علامه مجلسی» در کتاب «بحار الانوار» جلد ۵۲ صفحه ۲۰۷ می گوید:

«وَفِي خَيْرٍ آخَرَ مَا مِنْ بَلَدَةٍ إِلَّا يَخْرُجُ مَعَهُ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ إِلَّا أَهْلَ الْبَصْرَةِ»

در خبر دیگری وارد شده است که در هر شهری از شهرهای کشور اسلامی امام زمان یارانی دارد، مگر اهل بصره.

«فَاتَّهُ لَا يَخْرُجُ مَعَهُ مِنْهَا أَحَدٌ»

زیرا یک نفر از مردم بصره همراه حضرت ولی عصر نیست.

بحار الأنوار، نویسنده: مجلسی، محمد باقر بن محمد تقی، محقق / مصحح: جمعی از

محققان، ج ۵۲، ص ۲۰۷، ح ۸۱

ما می‌گوییم: شما که مدعی «یمانی» هستید، بهتر است بدانید که «یمانی» از یمن خروج می‌کند.

این افراد در جواب می‌گویند: یمن در آن زمان شامل عراق هم می‌شد!!

به صراحت وارد شده است که «سید یمانی» از کشور یمن و شهر صنعا ظهور می‌کند؛ ولی آن‌ها می‌گویند که این روایت را کنار بگذارید. در هر صورت این هم روایت دیگری بود که حضرت می‌فرماید: اصلاً یک نفر از مردم بصره با حضرت ولی عصر نیست.

این هم بخشی از مباحث است. بخش دیگر مباحث من، بخشی است که بنده دوست دارم مقداری روی آن مانور داده شود و بنده چند شب پیش هم در مسجد خاتم الأنبياء در این زمینه نکاتی مطرح کردم.

یکی از کارهایی هم که امسال ایام اربعین انجام دادیم، این بود که با توجه به توصیه سرور عزیزمان حضرت آیت الله اعرافی و دیگر دوستان جزوه‌ای با محتوای «پنجاه سؤال کمرشکن از اتباع دجال بصره» بود. ما تحدی کردیم که اگر راست می‌گویید به این سؤالات پاسخ بدهید.

بنده از دوستان تقاضا دارم این پنجاه سؤال را خوب ملاحظه کنند. من اتباع «احمد بصری» را به جان همان کس که او را قبول دارند سوگند می‌دهم که این سؤالات را مطالعه کنند و واقعاً جواب درستی برای ما بیاورند تا دست آن‌ها را ببوسیم.

ما در قسمت‌های مختلف مثلاً در نَسَب، در اهانت به انبیاء، در اهانت به ائمه اطهار (علیهم السلام) و نیز بحث وصیت مطالب مهمی را مطرح کردیم. و به زبان ساده هم نوشتیم. این جزوه ما همانند کاری است که ما سابقاً چهل سؤال از اهل سنت داشتیم و از میان حدود هشتاد کتابی که بنده دارم، آن کتاب بیشتر مورد استقبال قرار گرفت.

«مرحوم فاکر» که خداوند ایشان را بیامرزد علی رغم اینکه در زمان اصلاحات وزارت ارشاد اجازه نداد این جزوه چاپ شود، اما ایشان گفتند که من چهارده هزار جلد از این جزوه را چاپ کردم و با هزینه خودم به افغانستان فرستادم.

ما تلاش کردیم این پنجاه سؤال را به زبان ساده بنویسیم تا هم افرادی با سواد پایین بتوانند این مطالب را درک کنند و هم یک بزرگوار روحانی یا استاد دانشگاه یا آیت الله هم توجه داشته باشند که ما چه می‌گوییم.

دوستان عزیز! جالب اینجاست که ما این جزوه را یک هفته قبل به یکی از اتباع «احمد بصری» دادیم و او به تهران نزد یکی از لیدرهای خود برده بود. او هم چندین صفحه جواب نوشت و برای من فرستاد.

بنده نمی‌خواهم چیزی بگویم، بلکه می‌خواهم قضاوت را به خود شما و کسانی که این برنامه را می‌بینند یا بعداً خواهند دید، بسپارم. تصویری که ملاحظه می‌کنید، دستخط اوست که ما آن را اسکن کردیم.

در رابطه با سؤال اول تا سوم که پرسیدیم: او دلیلی در اینکه فرزند حضرت مهدی است ندارد و این ادله، ادله‌ای باطل است.

او در جواب نوشته است: کسانی که برای اثبات ادعای «سید احمد الحسن» از نسب ایشان شروع کرده‌اند، چگونه نسب آقا امام زمان را احراز خواهند کرد؟!!

من اگر به این افراد احمق بگویم، به احمق‌ها توهین کرده‌ام. اگر به این افراد «کمثل الحمار» بگویم، می‌ترسم که فردای قیامت الاغ‌ها از ما شکایت کنند. ما تنها می‌توانیم در حق این افراد بگوییم:

(أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ)

آن‌ها همچون چهار پایان‌اند، بلکه گمراه‌تر.

سوره اعراف (۷): آیه ۱۷۹

مشاهده کنید این افراد کجا را به کجا مرتبط می‌کنند. این جواب آقایان است. بنده از ایشان سؤال کردم شما که می‌گویید فرزند حضرت مهدی هستید، معجزه و دلیلتان چیست؟ او در جواب می‌گوید: معجزه من این است که می‌دانم قبر حضرت فاطمه زهرا کجاست. آیا این هم معجزه و دلیل است؟! ما در رابطه با حضرت مهدی نزدیک به چهار هزار روایت داریم. در این روایات وارد شده است که ائمه اطهار نامشان را آوردند؛ اولینشان علی بن ابی طالب است و آخرشان مهدی است. آن بزرگواران دوازده نفر هستند و هرکسی بیش از دوازده نفر بشمارد، کافر است. شما کجا را به کجا چسبانده‌اید؟!

جالب این است که در صفحه بعد نسبت به سؤال دوم بنده جواب می‌دهد: نویسنده چگونه می‌تواند نسب حضرت محمد مصطفی و رسیدن آن به حضرت اسماعیل را اثبات کند؟!

اگر بنده هشت صفحه جوابی که او نوشته و برای من فرستاده است را بخوانم، می‌بینید که تا چه حد نادان هستند. ما نمی‌دانیم بر عقل این افراد بخندیم یا به بیچارگی و بدبختی این افراد گریه کنیم. والله ما دلمان می‌سوزد. ما نمی‌خواهیم شما گرفتار آتش جهنم شوید. ما دوست نداریم شما از جامعه اسلامی و جامعه شیعی جدا بشوید. والله العلی الاعلی این شخص دروغ می‌گوید. او چطور فرزند امام زمان است و از طرف حضرت مهدی آمده است که زمینه ظهور را فراهم کند، اما به انبیاء

الهی اهانت می‌کند؟! او به حضرت ابراهیم نسبت بت پرستی می‌دهد، حضرت یونس را جهنمی می‌داند، امیرالمؤمنین را ظالم می‌داند، امام حسین را مشرک می‌داند، مراجع عظام تقلید را شیطان معرفی می‌کند، مسلمانان را اعم از شیعه و سنی و کسانی که به او ایمان نیاورند را کافر می‌داند!! او چیزی جا گذاشته است که بماند؟ با این وضع شما به دنبال چه هستید؟ دوستان عزیز! تعبیری که این شخص دارد چنین است: "حکم به رأی سیستانی، حکم شیطان است."

این که دیگر متن زیارت جامعه کبیره است که در جایگاه امامت فرمود:

«وَمَنْ رَدَّ عَلَيْكُمْ فِي أَسْفَلِ دَرْكِ مِنَ الْجَحِيمِ»

من لا يحضره الفقيه، نویسنده: ابن بابویه، محمد بن علی، محقق / مصحح: غفاری، علی

اکبر، ج ۲، ص ۶۱۳، ح ۳۲۱۳

و:

«وَمَنْ جَحَدَكُمْ كَافِرًا»

من لا يحضره الفقيه، نویسنده: ابن بابویه، محمد بن علی، محقق / مصحح: غفاری، علی

اکبر، ج ۲، ص ۶۱۳، ح ۳۲۱۳

و در تمجید از علما و جایگاه رفیع ایشان فرمود:

«مَنْ كَانَ مِنْكُمْ مِمَّنْ قَدْ رَوَى حَدِيثَنَا وَ نَظَرَ فِي حَلَالِنَا وَ حَرَامِنَا وَ عَرَفَ أَحْكَامَنَا

فَلْيَرِضُوا بِهِ حَكْمًا فَإِنِّي قَدْ جَعَلْتُهُ عَلَيْكُمْ حَاكِمًا فَإِذَا حَكَمَ بِحُكْمِنَا فَلَمْ يَقْبَلْهُ مِنْهُ فَإِنَّمَا

اسْتَخَفَّ بِحُكْمِ اللَّهِ وَ عَلَيْنَا رَدٌّ وَ الرَّادُّ عَلَيْنَا الرَّادُّ عَلَى اللَّهِ وَ هُوَ عَلَى حَدِّ الشِّرْكِ

بِاللَّهِ»

الكافی، نویسنده: کلینی، محمد بن یعقوب، محقق / مصحح: غفاری علی اکبر و آخوندی،

محمد، ج ۱، ص ۶۷، ح ۱۰

او در ادامه توهینات خود می‌گوید: "علمای بی‌عملی هستند که در انتظار حضرت مهدی شکست خورده‌اند. آنها به اینکه امام مهدی و وصی و فرستاده‌اش را تکذیب کرده‌اند. فقهای شیعه همگی منحرف و آمریکایی هستند. فقهای شیعه نیز بر طریق اهل بیت پایبندی ندارند. هرکسی که به انتخاب مردم معتقد باشد، در رکاب آمریکا هستند و ما از آنها بیزار می‌جوئیم. چنین کسانی دشمن آل محمد هستند." از این واضحتر توهین کند!؟

تعبیر دیگری که دارد این است:

«و مع الأسف كثيرٌ من الجهلة الحمقاء يطبلون و يضمرون لها اولاء العلماء غير العاملين

النصاری بل ان الحق عن یسمیهم الناس العلماء الأمريکاء».

این هم ترجمه خودشان است: "متأسفانه بسیاری از نادانان و جاهلان برای این علمای بی‌عمل یا بهتر بگوییم نصاری (مراد مرجعیت است) دبدبه و کبکبه راه انداختند. حقیقت این است که مردم باید آنان را علمای آمریکایی خطاب کنند."

او در جای دیگر می‌نویسد: "ما نوشته‌های علمای شیعه را خواندیم. این‌ها در واقع گفته‌های بی‌مایه است و تنها به درد بازار گرمی خودشان می‌خورد و تنها به کار فریفتن بعضی از پیروان خرفت و تخدیر شده آنان که به جهل راضی هستند، می‌آید؛ نه بیشتر."

آن‌ها همچنین در مورد مراجع عظام تقلید می‌نویسد: "کسانی که وجوب تقلید را بر شما فرض گرفته‌اند، سوداگران مرغ مستقلات و پیرو شهوات هستند. مراجع و علمای شیعه دزد و خائن و چاپلوس هستند. رهبر ایران طاغوت زمان است."

آیا کسی هم باقی ماند که او توهین نکرده باشد؟ حضرت یونس که در جهنم است، حضرت ابراهیم بت پرست است، امیرالمؤمنین ظالم است، امام حسین مشرک است، مراجع عظام تقلید هم چنین هستند!!

تنها مانده است که «احمد الحسن» چندین فتوا اضافه کند. یکی اینکه بگوید اصلاً نماز واجب نیست و به جای آنکه نماز بخوانید، قرص بخورید. کپسول روزه هم بگیرید!! همچنین مانده است یک متمم دیگر هم بزند مبنی بر اینکه ازدواج با مادر و خواهر و دختر هم جایز است!! دیگر این پروژه تکمیل تکمیل خواهد شد و تنها این چند مورد را کم دارد.

ما اخیراً شنیدیم که ایشان از امارات فرار کرده و به استرالیا گریخته است. البته اگر راست باشد، این قضیه واقعیت داشته باشد و او کشته نشده باشد. ما احتمال نود و پنج درصد می‌دهیم که او در ماجرای درگیری سال ۲۰۰۸ که برای کشتن آیت الله العظمی سیستانی و مراجع عظام تقلید به نجف حمله کردند، پلیس امنیت نجف او را کشته است و معاون او هم به قتل رسیده است.

تا به حال طرفداران او نه عکسی از او منتشر کردند و نه یک برنامه زنده یک دقیقه‌ای از او منتشر کردند. با اینکه طرفداران او دو شبکه ماهواره‌ای دارند، سایت دارند، کانال دارند، گروه دارند.

با این حال گاهی اوقات تنها صوتی از او پخش می‌شود و آیاتی از قرآن کریم از او منتشر می‌شود که در یک سوره ده مورد غلط دارد. زمانی که از طرفداران او می‌پرسند که چرا امام شما قرآن را غلط خوانده است، می‌گویند: این هم یک نوعی قرائت است و شما خبر ندارید!!

وقتی از طرفداران او سؤال می‌شود که چرا حضرت یونس را جهنمی می‌دانید، در جواب می‌گویند: این از مشابّهات قرآن کریم است و شما خبر ندارید!!

اتفاقاً در نامه‌ای که یکی از لیبرهای آنها برای من نوشته است، در رابطه با حضرت یونس می‌نویسد: شما خبر ندارید، زیرا انسان جاهلی هستید. «احمد الحسن» متشابهات قرآن کریم را در رابطه با حضرت یونس شرح کرده است!!

ما نمی‌دانیم این چه متشابهاتی است که روح حضرت یونس باید تا قیام قیامت در درون جهنم حبس شود و بماند. بابد به این افراد بگوییم: «تَبَّأ لَكُمْ و لتفسیرکم و لتأویلکم»!!

نمی‌دانیم این افراد امروز با این وضعشان کار را به کجا می‌برند. مشاهده کنید که آنها می‌گویند: "هرکسی از سیزدهم رجب سال ۱۴۲۵ به من ایمان نیاورد، (گفتنی است او در سال ۱۹۹۹ ظهور کرده است و در سال ۱۴۲۵ بیانیه صادر کرده است!!) از ولایت علی بن ابی طالب خارج و به این سبب به جهنم وارد خواهد شد." با این حساب همه شما و دیگر مسلمانان اعم از شیعه و سنی قرار است کنار حضرت یونس در جهنم بروید و استراحت کنید.

این چه منطقی است؟ برادر عزیز روحانی من! چرا بی‌سوادی تو باعث شده است که جذب یک سری خرافات شوی؟

او می‌گوید: "کسانی که ولایت الهی «سید یمانی» را قبول نکنند، اهل آتش جهنم هستند؛ اگرچه نماز بخوانند و روزه بگیرند"، "شیعیان یهود امت هستند، همانند اهل سنت"، "ساکنین نجف همه کافر هستند"، "شما می‌توانید مال دیگران را بخورید و اشکالی هم ندارد."

همانطور که وهابیت همین فتوا را دادند. بنده در جایی گفتم: گمان می‌کنم بعضی افراد که به دنبال «احمد الحسن» هستند، شاید می‌خواهند مجوز شرعی برای خوردن مال دیگران پیدا کنند!!

این مطالب نمونه‌ای از چرندیاتی است که این افراد بافتند. بنده عرض کردم که دلم به حال این نمی‌سوزد، زیرا «اولین قاروره کسرت فی الإسلام» نیست و آخرین آن هم نخواهد بود. در طول تاریخ بیش از صد نفر مدعی مهدویت بودند و این هم یکی از آنان است. ولی اینکه یک دسته از مذهبیان و شیعیان و حتی طلاب حوزوی ما جذب این افراد می‌شوند، واقعاً مایه تأسف است.

امیدواریم ان شاءالله خداوند عالم همه ما را به راه راست هدایت کند و به ما بصیرت و بینش دینی عطا کند و ما را از هرگونه ضلالت و گمراهی مصون بدارد.

خدایا به آبروی رسول گرامی اسلام و فرزند بزرگوارش امام صادق تو را سوگند می‌دهیم هرچه سریع‌تر فرج مولایمان حضرت ولی عصر را برسان. خدایا مقدمات ظهورش را به حق مادرش حضرت فاطمه زهرا فراهم بگردان. خدایا قلب نازنینش را با ظهورش مسرور بگردان.

خدایا ما را از اولیاء خاص و سربازان فداکار و شهدای رکابش قرار بده. خدایا انقلاب ما را به انقلاب جهانی‌اش متصل بفرما. خدایا خدمتگزاران به اسلام و قرآن و اهلیت بالأخص مقام معظم رهبری موفق و مؤید بدار.

خدایا به آبروی رسول اکرم رفع گرفتاری از همه گرفتاران بنما. خدایا به حق رسول گرامی اسلام

حوائج همگان و حوائج جمع ما را برآورده بگردان. خدایا دعاهاى ما را به اجابت برسان.

هدیه به ارواح پاک انبیاء، اولیاء، شهدا، صدیقین، صالحین بالأخص امام راحل صلواتی ختم بفرمایید.

والسلام علیکم ورحمة الله و برکاته