

آیا حضرت علی علیه السلام در نهج البلاغه خلافت را حق خود نمی داند؟

جواب:

چنین سخنی صحیح نمی باشد بلکه ایشان در ۲۰-۱۰ جای نهج البلاغه، خلافت خود را به قول خدا و سخن پیامبر و خلفای گذشته استناد می کنند که اشاره می شود:

۱- ایشان در خطبه ۲ نهج البلاغه بر حق اهل بیت علیهم السلام تاکید کرده و با اشاره غاصبان قبلی را زیر سوال می برند: و منها یعنی آنکه علیه الصلوٰة والسلام

هم موضع سرّه، و لجاً أمره، و عيبة علمه، و موئل حکمه، و کهوف کتبه، و جبال دینه، بهم أقام انحناء ظهره، و اذهب ارتعاد فرائصه

و منها یعنی قوماً آخرين زرعوا الفجور، و سقوه الغرور، و حصدوا الثبور، لا يقاس بال محمد صلی الله علیه وآلہ من هذه الأمة أحد، ولا یسوی بهم من جرت نعمتهم عليه أبداً: هم أساس الدين، و عماد اليقين.

إليهم يفيء الغالي، وبهم يلحق التالى. ولهم خصائص حق الولاية، وفيهم الوصيّة والوراثة، الان إذ رجع الحق إلى أهله، ونقل إلى منتقله

آل پیغمبر (ص): «قسمتی از این خطبه که اشاره به اهل بیت پیامبر (ص) می کند» آنها موضع اسرار خدایند و ملجاً فرمانش، ظرف علم اویند و مرجع احکامش، پناهگاه کتابهای او هستند و کوههای استوار دین او، به وسیله آنان خمیدگی پشت دین راست نمود و لرزش های وجود آن را از میان برد. آل محمد اساس دینند:

قسمت دیگری از خطبه که اشاره به جمعیت دیگری است» (جمعیتی از دشمنان اسلام).

بذر فجور را افشارندند، و با آب غرور و فریب آن را آبیاری کردند، و محصول آن را که جز بدختی و نابودی نبود درویدند: احدی از این امت را با آل محمد (ص) مقایسه نتوان کرد (۱۹). آنان که ریزه خوار خوان نعمت آل محمدند با آنها برابر نخواهند بود. آنها اساس دینند و ارکان یقین (۲۰). غلو کننده باید به سوی آنان بازگردد، و عقب مانده باید به آنان ملحق شود. ویژگیهای ولایت و حکومت از آن آنها است، و وصیت پیغمبر (ص) و وراثت او در میان آنان هم اکنون حق به اهلش برگشته و دوباره به جائی که از آنجا منتقل شده بود باز گردیده است.

۲- در خطبه سوم با صراحة خلفای قبل از خود را به باد انتقاد گرفته و همه آنها را غاصب می داند و از مخالفان دوران حکومت خود هم انتقاد می نماید:

«أَمَا وَاللَّهِ لَقَدْ تَقْمِصَهَا فَلَانَ وَإِنَّهُ لَيَعْلَمُ أَنَّ مَحْلِيَّ مِنْهَا مَحْلِيَّ مَقْطَبِ الرَّحَّا. يَنْحُدِرُ عَنِّي السَّيْلُ، وَ لَا يَرْفَقِي إِلَيَّ الطَّيْرُ، فَسَدَّلَتْ دُونَهَا ثُوبَا، وَ طَوَيْتَ عَنْهَا كَشْحَا. وَ طَفَقَتْ أَرْتَقِي بَيْنَ أَنْ أَصُولَ بِيَدِ جَذَّاء، أَوْ أَصْبَرَ عَلَى طَخِيَّةِ عَمِيَّاء، يَهْرَمُ فِيهَا الْكَبِيرُ، وَ يَشَبِّيْ فِيهَا الصَّفِيرُ، وَ يَكْدُحُ فِيهَا مُؤْمِنَ حَتَّى يَلْقَيْ رَبَّهُ

ترجیح الصبر

فرایت أنَّ الصَّبَرَ عَلَى هَاتَنِ أَحْجِيَّ، فَصَبَرَتْ وَ فِي الْعَيْنِ فَذِي، وَ فِي الْخَلْقِ شَجَّا، أَرِي تِرَاثِي نَهْبَا، حَتَّى مَضَى الْأَوَّلَ لِسَبِيلِهِ، فَأَدْلَى بَهَا إِلَى فَلَانَ بَعْدِهِ. ثُمَّ تَمَثَّلَ بِقَوْلِ الْأَعْشَىِ:

شَتَّانَ مَا يَوْمِي عَلَى كُورَهَا وَ يَوْمَ حَيَّانِ أَخِي جَابِرِ

فیا عجبا بینا هو یستقیلها فی حیاته إذ عقدها لآخر بعد وفاته - لشد ما تشطّرا ضرعيها - فصیرها فی حوزة خشناه یغلظ کلمها، و یخشن مسها، و یکثر العثار فیها، و الاعتذار منها، فصاحبها کراکب الصعبة إن اشنق لها خرم، و إن أسلس لها تقدم،

قمني الناس - لعمر الله - بخبط وشماس، وتلوّن واعتراض، فصبرت على طول المدة، وشدة المحنّة، حتى إذا مضى لسبيله جعلها في جماعة زعم أنّي أحدهم، فيا لله وللشّوري متى اعترض الريب في مع الأول منهم، حتى صرت أقرن إلى هذه النّظائر لكنّي أسففت إذ أسفوا، وطرت إذ طاروا، فصفا رجل منهم لضفنه، ومال الآخر لصهره، مع هنّ وهنّ، إلى أن قام ثالث القوم نافجا حضنيه، بين نثيله ومتّلئه، وقام معه بنو أبيه يخضمون مال الله خضمة الإبل نبتة الربّيع، إلى أن انتكث عليه فتلّه، وأجهز عليه عمله، وكبت به بطنته

مبایعه علی

فما راعني إلّا والنّاس كعرف الضّياع إلى، ينثالون عليّ من كلّ جانب، حتى لقد وطىء الحسنان، وشقّ عطفاً مجتمعين حولي كربلاً، فلما نهضت بالأمر نكثت طائفة، ومرقت أخرى، وفسط آخرؤن: كانوا لم يسمعوا الله سبحانه يقول: «تلك الدّار الآخرة نجعلها لّذين لا يريدون علوّاً في الأرض ولا فساداً، والعاقبة للمتقين» بلي والله لقد سمعوها ووعوها، ولكنّهم حلّيت الدّنيا في أعينهم، ورافهم زيرجها أما والذّي فلق العّبّة، وبرأ النّسمة، لو لا حضور الحاضر، وفيام العجّة بوجود النّاصر، وما أخذ الله على العلماء إلّا يقاروا على كثّة ظالم، ولا سفّه مظلوم، لأنّقيت حبّلها على غاربها، ولسقيت آخرها بكأس أولها، ولألفيت دنياكم هذه أزهد عندي من عفطة عنز

به خدا سوگند، او (ابو بكر) ردّي خلافت را بر تن کرد، در حالی که خوب می-دانست، من در گرداش حکومت اسلامی هم چون محور سنگهای آسیایم (که بدون آن آسیا نمی چرخد). (او می دانست) سیلها و چشمها (علم و فضیلت) از دامن کوهسار وجودم جاري است و مرغان (دور پرواز اندیشه ها) به افکار بلند من راه نتوانند یافت پس من ردّي خلافت را رها ساختم، و دامن خود را از آن در پیچیدم (و کنار گرفتم) در حالی که در این اندیشه فرو رفته بودم که: با دست تنها (با بی یاوری) به پا خیزم (و حق خود و مردم را بگیرم) و یا در این محیط پر خفّقان و ظلمتی که پدید آورده اند صبر کنم محیطي که: پیران را فرسوده، جوانان را پیر، و مردان با ایمان را تا واپسین دم زندگی به رنج و می دارد. (عقابت) دیدم بردباري و صبر به عقل و خرد نزدیکتر است، لذا شکیبائی ورزیدم، ولی به کسی می ماندم که: خاشاک چشمش را پر کرده، واستخوان راه گلويش را گرفته، با چشم خود می دیدم، میراثم را به غارت می برنند. تا این که اولی به راه خود رفت (و مرگ دامنش را گرفت) بعد از خودش خلافت را به پسر خطاب سپرد، (در اینجا امام به قول اعشي شاعر متمثل شد که مضمونش این است):

که بس فرق است تا دیروز امروز کنون مغموم و دی شادان و پیروز

شکفتا او که در حیات خود، از مردم می خواست عذرش را بپذیرند (و با وجود من) وی را از خلافت معذور دارند خود هنگام مرگ عروس خلافت را برای دیگری کابین بست او چه عجیب هر دو از خلافت به نوبت بهره گیری کردند (خلاصه) آن را در اختیار کسی قرار داد، که جوی از خشونت سختگیری، اشتباہ و پوزش طلبی بود رئیس خلافت به شتر سواری سرکش می ماند، که اگر مهار را محکم کشد، پرده های بینی شتر پاره شود، و اگر آزاد گزارد در پرتگاه سقوط می کند.

به خدا سوگند مردم در ناراحتی و رنج عجیبی گرفتار آمده بودند، و من در این مدت طولانی، با محنت و عذاب، چاره ای جز شکیبائی نداشت. سرانجام روزگار او (عمر) هم سپری شد، و آن (خلافت) را در گروهی به شورا گذاشت، به پندارش، مرا نیز از آنها محسوب داشت پناه به خدا ز این شورا (راستی) کدام زمان بود که مرا با نخستین فرد آنان مقایسه کنند که اکنون کار من بجایی رسد که مرا همسنگ اینان (اعضای شورا) قرار دهند لکن باز هم کوتاه آمد و با آنان هم آهنگی ورزیدم (و طبق مصالح مسلمین) در شورای آنها حضور یافتیم بعضی از آنان بخاطر کینه اش از من روی برخاست، و دیگری خویشاوندی را (بر حقیقت) مقدم داشت، اعراض آن یکی هم جهاتی داشت، که ذکر آن خوشایند نیست. بالاخره سومی به پا خاست او همانند شتر پر خور و شکم برآمده همی جز، جمع آوری و خوردن بیت المال نداشت بسته کان پدریش بهمکاریش برخاستند، آنها

همچون شتران گرسنه ای که بهاران به علف زار بیفتند، و با ولع عجیبی گیاهان را ببلعند، برای خوردن اموال خدا دست از آستین برآوردند، اما عاقبت یافته هایش (برای استحکام خلافت) پنبه شد، و گردار ناشایستش کارش را تباہ ساخت و سر انجام شکم خوارگی و ثروت اندوزی، برای ابد نابودش ساخت ازدحام فراوانی که همچون یالهای کفتار بود مرا به قبول خلافت وا داشت، آنان از هر طرف مرا احاطه کردند، چیزی نمانده بود که دو نور چشم، دو یادگار پیغمبر حسن و حسین زیر پا له شوند، آن چنان جمعیت به پهلوهایم فشار آورد که سخت مرا بسخت مرا برنج انداخت و ردایم از دو جانب پاره شد مردم همانند گوسفندانی (گرگ زده که دور تا دور چوپان جمع شوند) مرا در میان گرفتند، اما هنگامی که به پا خاستم و زمام خلافت را به دست گرفتم، جمعی پیمان خود را شکستند، گروهی (به بهانه های واهی) سر از اطاعت باز زدند و از دین بیرون رفتند و دسته ای دیگر برای ریاست و مقام از اطاعت حق سر پیچیدند (و جنگ صفين را براه انداختند) گویا نشنیده بودند که خداوند می فرماید: «سرزمین آخرت را برای کسانی برگزیده ایم که خواهان فساد در روی زمین و سرکشی نباشد، عاقبت نیک، از آن پرهیز کاران است» (سوره قصص: 83) چرا خوب شنیده بودند و خوب آن را حفظ داشتند، ولی زرق برق دنیا چشمشان را خیره کرده و جواهراتش آنها را فریفته بود

آگاه باشید بخدا سوگند، خدائی که دانه را شکافت، و انسان را آفرید، اگر نه این بود که جمعیت بسیاری گرداند را گرفته، و به یاریم قیام کرده اند، و از این جهت حجت تمام شده است، و اگر نبود عهد و مسئولیتی که خداوند از علماء و دانشمندان (هر جامعه) گرفته که در برابر شکم خواری ستمگران و گرسنگی ستمدیدگان سکوت نکنند، من مهار شتر خلافت را رها می ساختم و از آن صرف نظر می نمودم و آخر آن را با جام آغازش سیراب می کردم (آن وقت) خوب می فهمیدید که دنیای شما (با همه زینتها) در نظر من بی ارزش تر از آبی است که از بینی گوسفندی بیرون آید.

۳- در خطبه ششم بر غصب شدن حقشان پس از رسول الله صلی الله علیه و آله تا روز حکومت خود تاکید می نمایند:
فَوَاللَّهِ مَا زلت مَدْفُوعًا عَنْ حَقِّيْ، مَسْتَأْثِرًا عَلَيْ، مَنْذَ قَبْضَ اللَّهِ نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى يَوْمَ النَّاسِ هَذَا.

به خدا سوگند از هنگام مرگ پیغمبر (ص) تا هم اکنون از حق خویشن محروم مانده ام، و دیگران را به ناحق بر من مقدم داشته اند.

۴- ایشان در خطبه 73 خود را از همه برای حکومت شایسته تر دانسته و حکومت را حق خود می داند.
لقد علمتم أَنَّى أَحَقَ النَّاسُ بِهَا مِنْ غَيْرِيْ، وَوَاللَّهِ لَأَسْلَمْنَا مَا سَلَمْتَ أَمْوَالَ الْمُسْلِمِينَ، وَلَمْ يَكُنْ فِيهَا جُورٌ إِلَّا عَلَيْ خَاصَّةً، التَّمَاسَ
لأَجْرٍ ذَلِكَ وَفَضْلُهُ، وَزَهْدًا فِيمَا تَنَافَسْتُمُوهُ مِنْ زَخْرَفَهُ وَزَبْرَجَهُ
خوب می دانید که من از همه کس به خلافت شایسته ترم، و به خدا سوگند تا هنگامی که اوضاع مسلمین رو برآه باشد و در هم نریزد، و به غیر از من به دیگری ستم نشود همچنان خاموش خواهم بود. و این کار را به خاطر آن انجام می دهم که اجر و پاداش برم، و از زر و زیورهایی که شما بسوی آن می دوید پارسائی ورزیده باشم.

۵- در خطبه 150 می فرماید: چون پیامبر صلی الله علیه و آله رفت گروهی به عقب برگشته و از اهل بیت او کناره گرفتند.
فِي الضلال

منها: و طال الأَمْدَ بِهِمْ لِيُسْتَكْمِلُوا الْخَزِيْ، وَيَسْتَوْجِبُوا لِغَيْرِ، حَتَّى إِذَا اخْلَوْقَ الْأَجْلَ، وَاسْتَرَاحَ قَوْمٌ إِلَيْ الْفَتْنَ، وَأَشَالُوا عَنْ
لِقَاحِ حَرَبِهِمْ، لَمْ يَمْنَعُوا عَلَيْ اللَّهِ بِالصَّبَرِ، وَلَمْ يَسْتَعْظِمُوا بِذَلِّ أَنْفُسِهِمْ فِي الْحَقِّ، حَتَّى إِذَا وَافَقَ وَارِدَ الْقَضَاءِ انْقِطَاعَ مَدَّةِ الْبَلَاءِ،
حملوا بِصَائِرِهِمْ عَلَيْ أَسْيَافِهِمْ، وَدَانُوا لِرَبِّهِمْ بِأَمْرِ وَاعْظَمِهِمْ، حَتَّى إِذَا قَبْضَ اللَّهُ رَسُولُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ، رَحِحَ قَوْمٌ عَلَيْ
الْأَعْقَابِ، وَغَالَتِهِمُ السَّبِيلُ، وَاتَّكَلَوْا عَلَيْ الْوَلَائِجَ، وَوَصَلُوا غَيْرَ الرَّحْمَ، وَهَجَرُوا السَّبِيلَ الَّذِي أَمْرَوْا بِمُوْدَتِهِ، وَنَقْلُوا الْبَنَاءَ عَنْ
رَصْنِ أَسَسِهِ، فَبَنَوْهُ فِي غَيْرِ مَوْضِعِهِ. مَعَادِنَ كُلَّ خَطِيئَةٍ، وَأَبْوَابَ كُلَّ ضَارِبٍ فِي غَمْرَةٍ. قَدْ مَارَوْا فِي الْحِيرَةِ، وَذَهَلُوا فِي السَّكَرَةِ،
عَلَيْ سَنَةِ مِنْ آلِ فَرْعَوْنِ: مَنْ مَنْقَطَعَ إِلَيْ الدِّينِ رَاكِنٌ، أَوْ مَفَارِقَ لِلَّذِينَ مَبَايِنُ.

قسمت دیگری از این خطبه در باره دشمنان گمراہ پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم، و گروهی ضعیف الایمان، و مسلمانان راستین.

(گروه اول) مدت های طولانی به آنها مهلت داده شد تا رسوائی را به سر حد نهائی برسانند و مستحق دگرگونی (نعمتهاي خدا) گردند، تا اجل آنها به سر رسید. گروهی (از ضعیف الایمانها) به خاطر راحتی به این فتنه ها پیوستند، و دست از مبارزه در راه حق کشیدند (اما مسلمانان راستین مقاومت لازم بخراج دادند) و بر خداوند در صبر و استقامتشان منتی نگذارندند، و جانبازی در راه حق را بزرگ نشمردند، تا آنکه فرمان خدا آزمایش را به سر آورد (این گروه مبارز) آگاهی و بینائی خویش را بر شمشیرهای خود حمل کردند و به امر واعظ و پند دهنده خود (پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم) بپرستش پروردگار خویش پرداختند.

تا آن که خداوند پیامبرش را به سوی خویش فرا خواند. گروهی به فهقرا برگشتند و اختلاف و پراکندگی آنها را هلاک ساخت و تکیه بر غیر خدا گردند و با غیر خویشاوندان (اهل بیت پیامبر) پیوند بر قرار نمودند، و از وسیله ای که فرمان داشتند به آن مودت و رزند کناره گرفتند، و بناء و اساس (ولايت) و رهبری جامعه ی اسلامی را از محل خویش برداشته در غیر آن نصب کردند. (اینان) معادن تمام خطاها بیند و درهای همه گمراهان و عقیده مندان باطلند، آن ها در حیرت و سرگردانی غوطه ور شدند و در مستی و نادانی، دیوانه وار بر روش «آل فرعون» فرو رفتند: گروهی تنها به دنیا پرداختند و با آن تکیه کردند و یا آشکارا از دین جدا گشتدند.

۶- در نامه ؟؟ نهج البلاغه خلفای قبل از خود را اشراری معرفی کرده که به هوای نفس عمل می کردند:

فَإِنْ هَذَا الدِّينُ قَدْ كَانَ أَسِيرًا فِي أَيْدِي الْأَشْرَارِ يَعْمَلُ فِيهِ بِالْهُوَى وَتَطْلُبُ بِهِ الدُّنْيَا

بدرسنی که این دین در دست های بدان اسیر بود که در او به مراد [نفس] عمل می کردند ، و به آن دنیا [را] طلب می کردند. در مقابل اینها به برخی از خطبه ها برای سخن باطل خود استدلال کرده اند که آنها را مورد بررسی قرار می دهیم.

۱. خطبه 228 نهج البلاغه:

لِلَّهِ بِلَادِ فَلَانَ (بلاء فلان) فَقَدْ فَوَّمَ الْأُوَدَ وَدَأْوَى الْعَمَدَ وَأَقَامَ السُّنَّةَ وَخَلَّفَ الْفِتْنَةَ. ذَهَبَ نَقِيُّ الثُّوْبِ قَلِيلُ الْعَيْنِيْبِ أَصَابَ حَيْرَهَا وَسَبَقَ شَرَّهَا أَدَى إِلَى اللَّهِ طَاعَتَهُ وَاتَّقَاهُ بِحَقِّهِ. رَحَلَ وَتَرَكَهُمْ فِي طُرُقٍ مُّتَشَعَّبَةٍ لَا يَهْتَدِي فِيهَا الضَّالُّ وَلَا يَسْتَقِنُ الْمُهَتَّدِي.^[۱] خدا شهرهای فلان را برکت دهد و نگاه دارد که (خدا او را در آنچه آزمایش کرد پاداش خیر دهد که) کجی ها را راست، و بیماری ها را درمان، و سنت پیامبر صلی الله علیه و آله را به پاداشت، و فتنه ها را پشت سر گذاشت.

با دامن پاک، و عیبی اندک، درگذشت، به نیکی های دنیا رسیده و از بدی های آن رهایی یافت، وظائف خود نسبت به پروردگارش را انجام داد، و چنانکه باید از کیفر الهی می ترسید. خود رفت و مردم را پراکنده بر جای گذاشت، که نه گمراه، راه خویش شناخت، و نه هدایت شده به یقین رسید.

گفته اند حضرت علی علیه السلام در این خطبه، عمر یا ابوبکر را به بهترین وجه ممکن ستوده است، پس ایشان او را مستحق خلافت می دانسته اند و بیعت ایشان از روی رضایت بوده.

ابن أبي الحديد می گوید:

إِذَا اعْتَرَفَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ بِأَنَّهُ أَقَامَ السُّنَّةَ، وَذَهَبَ نَقِيُّ الثُّوْبِ، قَلِيلُ الْعَيْنِيْبِ، وَأَنَّهُ أَدَى إِلَى اللَّهِ طَاعَتَهُ، وَاتَّقَاهُ بِحَقِّهِ، فَهَذَا غَايَةُ مَا يَكُونُ مِنَ الْمَدْحِ^[۲].

اگر امیرمؤمنان اعتراف کند که (عمر) سنت را اقامه نموده و با دامنی پاک و کمترین عیب از دنیا رفته و عبادت پروردگار را انجام داده و پرهیزگارترين بوده، پس این نهایت مرح و ستایش است.

محمد عبد نیز در این که مقصود از «فلان» کیست، گفته:

منظور از «فلان» در اینجا به احتمال قوی عمر است.

نقد و بررسی :

۱- آنچه در نهج البلاغه آمده کلمه «فلان» است

اما این که مقصود از این «فلان» چه کسی است، از خود نهج البلاغه استفاده نمی شود. شارحان نهج البلاغه نیز در این باره دیدگاه های متفاوتی دارند، در هر صورت چهار احتمال و نظریه در توجیه و تفسیر این کلمه وجود دارد:

۱. منظور عمر باشد؛

۲. کنایه از عثمان و مذمت او باشد؛

۴. مقصود برخی از یاران آن حضرت باشد؛

۳. اشاره به عمر و از باب تقیه باشد.

۲- منظور از «فلان» عمر یا ابوبکر نمی باشد :

اهل سنت و به ویژه ابن أبي الحدید معتزلی معتقد است که مقصود از آن خلیفه دوم عمر بن خطاب است. بدون شک گفتار شخصی همچون ابن أبي الحدید و محمد عبده که هر دو از دانشمندان سنی مذهب هستند، برای ما ارزش نداشته و چیزی را ثابت نمی کند؛ بویژه که همین روایت در کتاب های اهل سنت از زبان اشخاصی همچون مغیرة بن شعبه نقل شده است.

طبعی است که آن دو با توجه به رسوبات ذهنی و اعتقادات از پیش پذیرفته شده ای که دارند، کلمه «فلان» را به عمر بن خطاب تفسیر نمایند.

اهل سنت اگر بخواهند ثابت کنند که این جملات را امیر مؤمنان علیه السلام در باره خلیفه دوم گفته است، باید سه مقدمه را ثابت نمایند:

۱. گوینده این سخنان امیر مؤمنان است؛

۲. مقصود از کلمه فلان، عمر است؛

۳. هدف امام علیه السلام، مدح عمر بوده است.

در حالیکه هیچ یک از آن ها دلیلی جز سخن ابن أبي الحدید ندارند که آن هم نمی تواند شیعه و حتی اهل سنت را قانع نماید. نقد دیدگاه ابن أبي الحدید:

ابن أبي الحدید در شرح این خطبه می نویسد:

وقد وجدت النسخة التي بخط الرضي أبي الحسن جامع نهج البلاغة وتحت فلان عمر، حدثني بذلك فخار بن معبد الموسوي الأودي الشاعر، وسألت عنه النقيب أبا جعفر يحيى بن أبي زيد العلوى، فقال لي: هو عمر، فقلت له: أينني عليه أمير المؤمنين رضي الله عنه هذا الثناء؟ فقال: نعم... فإذا اعترف أمير المؤمنين بأنه أقام السنة، وذهب نقى الثوب، قليل العيب، وأنه أدي إلى الله طاعته، واتقاء بحقه، فهذا غاية ما يكون من المدح.

نسخه ای به خط سید رضی، گردآورنده نهج البلاغه دیده شده که زیر کلمه «فلان» عمر، نوشته شده است.

این مطلب را برای من فخار بن معبد الموسوي شاعر نقل کرده است. از ابو جعفر نقيب در این باره پرسیدم، گفت: مقصود عمر است. گفتم: آیا امیر مؤمنان که خداوند از او راضی باد، عمر را چنین می ستاید. گفت: بله.

هنگامی که امیرمؤمنان اعتراف کند که عمر سنت پیامبر را به پا داشت، و با دامن پاک، و عیبی اندک، درگذشت، وظائف خود نسبت به پروردگارش را انجام داد و تقوای الهی را رعایت کرد، این بالاترین درجه مرح و ستایش است.

الف: ابن أبيالحديد با زیرکی تمام، در آغاز کلام خود چنین وانمود می کند که هر خواننده ای در لحظه اول یقین می کند که خود او در نسخه ای به قلم سید رضی دیده که او نام عمر را در کنار کلمه «فلان» نوشته است. و اگر کسی جمله دوم را نخواند گمان می کند که عبارت چنین است «وَجَدْتُ» یعنی خودم دیدم؛ اما هنگامی که خوب دقت شود می گوید «وَجَدْتَ» چنین نسخه ای دیده شده است.

ب: سید رضی(ره) نظرات خود را داخل سطر به عنوان توضیح نظر امام می نویسد نه آن که زیر سطر بنویسد. اگر کسی با نسخه های خطی آشنایی داشته باشد می داند که معمولاً چنین اضافاتی از جانب کسانی صورت می گیرد که نسخه ای در اختیارشان بوده است و در باره نسخه نهج البلاغه، کسی که نسخه در اختیارش بوده تصور کرده است که مقصود از «فلان» عمر بن خطاب است و لذا ذیل آن نوشته است عمر؛ پس انتساب چنین مطلبی به مؤلف، نیازمند دلیل قطعی است.

۳- اگر منظور عمر باشد هم علت گفتن این سخن مشخص نیست زیرا شاید از روی تفیه یا کنایه به شخص دیگری مانند عثمان باشد، که بررسی آن خواهد آمد.

۴- این سخن امام با سخنان دیگر ایشان درباره خلافاً منافات دارد که به چند مورد اشاره می کنیم:

الف) مسلم نیشابوری در صحیح خود، نظر حقیقی امیر المؤمنان علیه السلام را در باره خلیفه اول و دوم بیان کرده است. عمر به امیر المؤمنین علیه السلام و عباس عموی پیامبر صلی الله علیه و آله می گوید:

ثُمَّ تُؤْفَىٰ أَبُو بَكْرٍ وَأَنَا وَلِيُّ رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وَوَلِيُّ أَبِي بَكْرٍ فَرَأَيْتُمَايِّ كَذِبًا آثِمًا غَادِرًا حَائِنًا.^[۱]

پس از مرگ ابوبکر، من جانشین پیامبر و ابوبکر شدم، شما دو نفر مرا خائن، دروغگو حلیه گر و گناهکار خواندید.

ب) عبد الرزاق صناعی نیز با سند صحیح از خلیفه دوم نقل کرده است که به عباس و امیر المؤمنان علیه السلام گفت که شما مرا استمکر و فاجر می دانید:

ثُمَّ وَلَيْتَهَا بَعْدَ أَبِي بَكْرٍ سَنْتَيْنِ مِنْ إِمَارَتِي فَعَمِلْتَ فِيهَا بِمَا عَمِلَ رَسُولُ اللَّهِ (ص) وَأَبُو بَكْرٍ وَأَنْتَمَا تَزَعَّمَانِ أَنِّي فِيهَا ظَالِمٌ^[۲] فاجر... .

من پس از ابوبکر دو سال حکومت کردم و روش رسول و ابوبکر را ادامه دادم؛ اما شما دو نفر مرا استمکر و فاجر می دانستید.

ج) امیر المؤمنین علیه السلام، دوست نداشت چهره عمر را ببیند:

بخاری و مسلم نقل کرده اند که علی (علیه السلام) پس از شهادت حضرت زهرا (علیها السلام) کسی را نزد ابوبکر فرستاد و او را به حضور طلبید و سفارش نمود که عمر را همراه خودش نیاورد؛ چون آن حضرت دوست نداشت چهره خلیفه دوم را ببیند:

فَأَرْسَلَ إِلَيْ أَبِي بَكْرٍ أَنْ أَنْتَنَا، وَلَا يَأْتِنَا أَحَدٌ مَعَكَ، كَرَاهِيَّةً لِمُخْضَرِ عُمَرَ.^[۳]

د) امیر المؤمنین (ع) خلیفه دوم را خشن، دارای اشتباهات فراوان و... می داند:

در خطبه شقشقیه نسبت به خلیفه دوم می فرماید:

فَصَيَّرَهَا فِي حَوْزَةِ حَشْنَاءِ يَغْلُظُ كَلْمَهَا وَيَخْسُنُ مَسْهَا وَيَكْثُرُ الْعَثَارُ فِيهَا وَالْإِعْتِدَارُ مِنْهَا. فَصَاحِبُهَا كَرَاهِيَّةٌ الصَّفَعَةِ إِنْ أَشْنَقَ لَهَا حَرَمَ وَإِنْ أَسْلَسَ لَهَا تَحْمَمَ. فَمَنِيَ النَّاسُ لِعُمُرِ اللَّهِ بِخَبْطٍ وَشَعَاسٍ وَتَلُونٍ وَأَغْتَرَاضٍ.

سرانجام اولی حکومت را به راهی در آورد، و به دست کسی (عمر) سپرد که مجموعه ای از خشونت، سختگیری، اشتباه و پوزش طلبی بود.

مانند زمامداری که بر شتری سرکش سوار است، اگر عنان محکم کشد، پرده های بینی حیوان پاره می شود، و اگر آزادش

گزارد، در پرتوگاه سقوط می کند.

سوگند به خدا مردم در حکومت دومی، در ناراحتی و رنج مهمی گرفتار آمده بودند، و دچار دو رویی ها و اعتراض ها شدند.

۵) امیر المؤمنین علیه السلام، سیره شیخین را مشروع نمی دانست:

اگر امیر المؤمنان علیه السلام اعتقاد داشت که خلیفه دوم سنت را اقامه کرده است؛ چرا در شورای شش نفره که عبد الرحمن

بن عوف، عمل به سیره شیخین را شرط خلافت تعیین کرده بود، از پذیرش این شرط سرباز زد و دوازده سال تمام فقط به

حاطر این که عمل و سیره آنان را پذیرفت، از امور سیاسی و اجرائی بر کنار ماند؟.

یعقوبی می نویسد:

و خلا بعلی بن أبي طالب، فقال: لَنَا اللَّهُ عَلَيْكَ، إِنْ وَلَيْتَ هَذَا الْأَمْرَ، أَنْ تَسِيرَ فِينَا بِكِتَابِ اللَّهِ وَسُنْنَةِ نَبِيِّهِ وَسِيرَةِ أَبِيهِ بَكْرٍ وَعُمْرٍ.

قال: أَسِيرُ فِيكُمْ بِكِتَابِ اللَّهِ وَسُنْنَةِ نَبِيِّهِ مَا أَسْتَطَعْتُ. فَخَلَا بِعُثْمَانَ فَقَالَ لَهُ: لَنَا اللَّهُ عَلَيْكَ، إِنْ وَلَيْتَ هَذَا الْأَمْرَ، أَنْ تَسِيرَ فِينَا

بِكِتَابِ اللَّهِ وَسُنْنَةِ نَبِيِّهِ وَسِيرَةِ أَبِيهِ بَكْرٍ وَعُمْرٍ، ثُمَّ خَلَا

بِعُلَيِّ فَقَالَ لَهُ مُثْلُ مَقَالَتِهِ الْأُولَى، فَأَجَابَهُ مُثْلُ الْجَوابِ الْأُولَى، ثُمَّ خَلَا بِعُثْمَانَ فَقَالَ لَهُ مُثْلُ الْمَقَالَةِ الْأُولَى، فَأَجَابَهُ مُثْلُ مَا كَانَ

أَجَابَهُ، ثُمَّ خَلَا بِعُلَيِّ فَقَالَ لَهُ مُثْلُ الْمَقَالَةِ الْأُولَى، فقال: إن كتاب الله وسنة نبيه لا يحتاج معهما إلى إجيري أحد. أنت مجتهد أن

تزوي هذا الأمر عنی. فَخَلَا بِعُثْمَانَ فَأَعْدَادَ عَلَيْهِ الْقَوْلُ، فَأَجَابَهُ بِذَلِكَ الْجَوابُ، وَصَفَقَ عَلَيْهِ يَدَهُ.^[7]

عبد الرحمن بن عوف نزد علی بن ابوطالب علیه السلام آمد و گفت: ما با تو بیعت می کنیم بشرطی که به کتاب خدا، سنت

پیامبر و روش ابوبکر و عمر رفتار کنی. امام فرمود: من فقط بر طبق کتاب خدا و سنت پیامبر؛ تا اندازه ای که توان دارم

رفتار خواهم کرد.

عبد الرحمن بن عوف نزد عثمان رفت و گفت: ما با تو بیعت می کنیم بشرطی که به کتاب خدا، سنت پیامبر و روش ابوبکر

و عمر رفتار کنی. عثمان در پاسخ گفت: بر طبق کتاب خدا، سنت رسول و روش ابوبکر و عمر با شما رفتار خواهم کرد.

عبد الرحمن دو باره نزد امام رفت و همان پاسخ اول را شنید، دو باره نزد عثمان رفت و باز هم همان سخنی را گفت که بار

اول گفته بود. برای بار سوم نزد علی علیه السلام رفت و همان پیشنهاد را داد، امام علیه السلام فرمود:

چون کتاب خدا و سنت پیامبر در میان ما هست، هیچ نیازی به عادت و روش دیگری نداریم، تو تلاش می کنی که خلافت را

از من دور کنی.

برای بار سوم نزد عثمان رفت و همان پیشنهاد اول را داد و عثمان هم همان پاسخ اول را داد. عبد الرحمن دست عثمان را

فشل و اورا به خلافت بر گزید.

احمد بن حنبل نیز در مسندش قضیه را از زبان عبد الرحمن بن عوف این گونه روایت می کند:

عن أبي وائل قال قلت لعبد الرحمن بن عوف كيف بايعتم عثمان وتركتم عليا رضي الله عنه قال ما ذنبي قد بدأت بعلي فقلت

أبايعك علي كتاب الله وسنة رسوله وسيرة أبي بكر وعمر رضي الله عنهمما قال فقال فيما استطعت قال ثم عرضتها علي عثمان

رضي الله عنه فقبلها.^[8]

ابو وائل می گوید: به عبد الرحمن بن عوف گفتم: چطور شد که با عثمان بیعت و علي را رها کردید؟ گفت: من گناهی

ندارم، من به علي (علیه السلام) گفتم که با تو بیعت می کنم بشرطی که به کتاب خدا، سنت رسول و روش ابوبکر و عمر

رفتار کنی، علي (علیه السلام) فرمود: بر آن چه در توانم باشد، بیعت می کنم. به عثمان پیشنهاد دادم، او قبول کرد.

معنای سخن امام علیه السلام این است که کتاب خدا و سنت رسول نقشی ندارند تا نیاز باشد که عادت و سیره دیگران را به

آن ضمیمه کنیم؛ یعنی من سیره و روش آن ها را مشروع نمی دانم و محال است چیزی را که جزء اسلام نبوده و در اسلام

مشروعیت ندارد، وارد اسلام کنم.

و) در زمان حکومت ظاهری خودش، هنگامی که ربیعه بن ابوشداد ختمی گفت: در صورتی بیعت خواهم کرد که بر طبق سنت ابوبکر و عمر رفتار کنی، حضرت نپذیرفت و فرمود:

ویلک لو ان ابا بکر و عمر عملاً بغیر کتاب الله وسنة رسول الله صلی الله علیه وسلم لم یکونا علی شئ من الحق فبایعه ...^[9] وای بر تو! اگر ابوبکر و عمر بر خلاف کتاب خدا و سنت پیامبر (ص) عمل کرده باشدند، چه ارزشی می تواند داشته باشد؟ نمونه های بسیاری از این دست درباره خلیفه دوم در کتابهای شیعه و سنی یافت می شود که به همین اندازه بسنده میکنیم. حال با توجه به آن چه گذشت، از وجودان های بیدار و حقیقت طلب می پرسیم: چگونه می توان باورد داشت که مقصود از کلمه «فلان» خلیفه دوم باشد؛ با این که امیر مؤمنان علیه السلام عمل به سیره او را مشروع نمی دانست و حتی دوست نداشت چهره عمر را ببیند؟

چگونه می توان ستایش هایی همچون «قوم الأود، داوي العمد، أقام السنة، خلفه الفتنة، نقى الثوب، قليل العيب و...» با جملاتی دیگر همانند: «دروغگو، حیله گر، خیانت کار، گناهکار، ستمگر، فاجر، خشن و...» در کنار هم قرار داد و آن ها را از یک نفر دانست؟

آیا امکان دارد که شخصی همانند امیر مؤمنان علیه السلام، این چنین متناقض سخن بگوید؟

5- شاید سخن امام کنایه از عثمان و مذمت او است .

ابن أبي الحدید در نقل کلام نقیب ابو جعفر یحیی بن ابی زید می گوید:
واما الجارودية من الزيدية فيقولون: انه كلام قاله في أمر عثمان أخرجه مخرج الذم له، والتقصص لأعماله، كما يمدح الآن
الأمير الميت في أيام الأمير الحي بعده، فيكون ذلك تعريضاً به.^[10]

«جارودیه» که گروهی از «زیدیه» هستند معتقدند که امام (ع) این سخن را در باره «عثمان» گفته، و آن را به عنوان بد گویی از عثمان و پایین آوردن مقام کارهای وی بیان کرده است؛ همانطور که امروز امیری را که از دنیا رفته است در زمان امیر زنده پس از او، مدح می کنیم؛ پس این کنایه به اوست.

کنایه هایی از این قبیل در محاورات روزمره مردم کاربرد بسیار داشته و دارد، به عنوان مثال در زمان ما برخی از مردم در عراق می گویند: خدا صدام را بیامرزد؛ و با این تعبیر در حقیقت به امریکایی ها طعنه می زنند. این احتمال گرچه طرفدارانی دارد؛ ولی چون دلیل محکمی بر اثبات آن وجود ندارد، پس نمی توان آن را با قاطعیت پذیرفت.

از طرفی این توجیه با آن چه در باره دیدگاه امیر مؤمنان علیه السلام نسبت به خلیفه دوم بیان کردیم منافات دارد؛ زیرا امکان ندارد که امیر مؤمنان علیه السلام، خلیفه دوم را (حتی برای مذمت خلیفه سوم) این چنین ستایش کرده باشد.

5- مقصود، اصحاب و پاران امام است .

برخی از شارحان نهج البلاغه و اندیشه وران شیعه و سنی تصريح کرده اند که مقصود از کلمه «فلان» یکی از اصحاب آن حضرت است.

صحبی صالح از دانشمندان معاصر و بنام اهل سنت، در عنوان این خطبه می گوید:
من کلامه علیه السلام: ما یرید به بعض أصحابه.^[11]

از سخنان علی علیه السلام که در آن یکی از اصحاب را مدح کرده است.
قطب الدین راوندی از عالمان شیعه نیز اعتقاد دارد که مقصود از «فلان» برخی از اصحاب آن حضرت است:
وروی «باء فلان» أي صنيعه و فعله الحسن، مدح بعض أصحابه بحسن السيرة وأنه مات قبل الفتنة التي وقعت بعد رسول الله

صلی اللہ علیہ وآلہ من الاختیار و الایثار .^[12]

بلاء فلان» یعنی کارهایی که او انجام داده، نیکو است. امیر مؤمنان علیہ السلام با این جمله بعضی از اصحابش را که سیره نیکو داشتند، تمجید کرده است و این شخص پیش از قتنه ای که پس از رسول خدا اتفاق افتاد، از دنیا رفته است. قطب راوندی نهج البلاغه را از شیخ «عبد الرحیم بغدادی» معروف به «ابن الاخوة» و آن را از دختر سید مرتضی و او از عمومیش «شریف رضی» نقل کرده است؛ از این رو می توان گفت که قطب راوندی به مفاهیم نهج البلاغه آشناتر از دیگران است.

۶- ممکن است مقصود ، مالک اشتر باشد .

شارح نهج البلاغه، میرزا حبیب الله خویی پس از نقل کلام راوندی می نویسد: و علیه فلا یبعد أن يكون مراده علیه السلام هو مالك بن الحضر الأشتر، فلقد بالغ في مدحه و ثنائه في غير واحد من كلماته. مثل ما كتبه إلى أهل مصر حين ولـي عليهم مالك حسبما يأتي ذكره في باب الكتب تفصيلا إنشاء الله. ومثل قوله علـيـه السلام فيه لما بلـغ إلـيـه خـبر موـته: مـالـك و مـا مـالـك لوـ كان من جـبـل لـكـان فـنـدـاـ، و لوـ كان من حـجـر لـكـان صـلـاـ، عـقـمـت النـسـاء أـن يـأـتـيـن بمـثـل مـالـكـ.

بل صرّح في بعض كلماته بأنه كان له كما كان هو لرسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَمَنْ هَذَا شَانَهُ فَالْبَتْةُ يَكُونُ أَهْلَ لَأْنَ يَتَّصَفُ بِالْأَوْصَافِ الْإِلَيَّةِ بَلْ بِمَا فَوْقُهَا.^[13]

بعید نیست که منظور حضرت، مالک اشتر باشد؛ چون در ستایش و تمجید از او بسیار سخن گفته است؛ مانند آن چه که در هنگام انتصابش به ولایت مصر در نامه ای به مردم آن جا نوشته که در جای خودش، به صورت مفصل خواهد آمد. ویا مانند سخن آن حضرت در هنگام شنیدن مرگ مالک که فرمود: مالک چه مالکی به خدا اگر کوه بود، کوهی که در سرفرازی یکانه بود، و اگر سنگ بود، سنگی سخت و محکم بود، زنان از آوردن چنین فرزندی عاجزند. و در برخی از سخنانش تصریح کرده است که او برای من همانند من برای رسول خدا بود؛ پس حتماً سزاوار است که او را با صفاتی که می آید و حتی برتر از آن ستایش نماید.

از میان دیدگاه های موجود، این دیدگاه با منطق و واقعیت های تاریخی سازگارتر است؛ زیرا نظر امیر مؤمنان علیه السلام در باره خلیفه دوم آن بود که گذشت؛ از این رو نمی تواند مقصود خلیفه دوم باشد. از طرف دیگر امکان دارد که یکی از اصحاب آن حضرت؛ همچون مالک اشتر نخعی رضوان الله تعالیٰ علیه باشد. سخن صریح صبحی صالح که از علماء دانشمندان اهل سنت است، این دیدگاه را تقویت می کند.

۷- شاید از باب تقيه باشد .

ابن أبي الحديدة در ذیل خطبه می نویسد:

اما الإمامية فيقولون: إن ذلك من التقية واستصلاح أصحابه ...^[14]

شیعیان می گویند: علی علیه السلام این سخنان را از روی تقيه و خیر خواهی یارانش گفته است. این احتمال، نیز طرفدارانی دارد و با دیگر جملات آن حضرت در نهج البلاغه نیز سازگار است. در خطبه 73 نهج البلاغه می فرماید:

لَقَدْ عَلِمْتُمْ أَنَّيْ أَحَقُّ بِهَا مِنْ غَيْرِي. وَ اللَّهُ لَأَسْلَمَنَّ مَا سَلَمَتْ أُمُورُ الْمُسْلِمِينَ. وَ لَمْ يَكُنْ فِيهَا جَوْرٌ إِلَّا عَلَيَّ خَاصَّةً. التِّمَاسًا لِأَجْرٍ ذَلِكَ وَ فَضْلِهِ. وَ زُهْدًا فِيمَا تَنَافَسْتُمُوهُ مِنْ زُخْرُفِهِ وَ زِبْرِجِهِ.

همان می دانید که سزاوارتر از دیگران به خلافت من هستم. سوگند به خدا به آنچه انجام داده اید گردن می نهم، تا هنگامی

که اوضاع مسلمین رو براه باشد، و از هم نپاشد، و جز من به دیگری ستم نشود، و پاداش این گذشت و سکوت و فضیلت را از خدا انتظار دارم، و از آن همه زر و زیوری که در پی آن حرکت می کنید، پرهیز می کنم.»

میرزا حبیب الله خوئی پس از نقل کلام ابن أبي الحدید می نویسد:

و الحاصل أنه علي كون المكني عنه عمر لا بد من تأويل كلامه و جعله من باب الإيهام والتورية على ما جرت عليها عادة أهل البيت عليهم السلام فيأغلب المقامات فانهم...^[15]

نتیجه آن که: اگر مقصود از «فلان» عمر باشد، باید کلام آن حضرت را تأویل ببریم و آن را از باب توریه و اشاره بدانیم؛ چنانچه سیره و عادت اهل بیت علیهم السلام در بسیاری از موارد به همین صورت است....

سپس شواهدی از کتاب ها و روایات شیعه را برای آن ذکر می کنند که علاقه مندان می توانند مراجعه فرمایند. بنابراین، حتی اگر فرض کنیم که مقصود از «فلان» خلیفه دوم باشد، می گوییم از باب تقیه بوده است؛ همانگونه که رسول خدا از قوم عائشه تقیه می کرد.

محمد بن اسماعیل بخاری در صحیحش می نویسد:

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهَا أَلَمْ تَرَيْ أَنَّ قَوْمَكَ لَمَّا بَتَوْا الْكَفَّبَةَ افْتَصَرُوا عَنْ فَوَاعِدِ إِبْرَاهِيمَ فَقَلَّتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَلَا تَرَدُّهَا عَلَيَّ فَوَاعِدِ إِبْرَاهِيمَ قَالَ: «لَوْلَا جِنْثَانُ قَوْمَكَ بِالْكُفْرِ لَفَعِلْتُ».^[16]

از عائشه همسر رسول خدا (ص) روایت شده است که آن حضرت فرمود: آیا نمی دانی که قوم تو وقتی کعبه را ساختند آن را از پایه هائی که حضرت ابراهیم قرار داده بود کوچک تر گرفته اند؟

گفت: چرا آن را به حالت اول باز نمی گردانید؟

فرمود: اگر قوم تو تازه مسلمان نبودند (ایمانشان قوی بود) چنین می کردم.»

۸- شاید ابن سخن حضرت علی علیه السلام نباشد.

از برخی روایات اهل سنت استفاده می شود که گوینده این سخن خانمی به نام «ابنة ابوحنتمة» است. حدثی عمر قال حدثنا علي قال حدثنا ابن داپ وسعيد بن خالد عن صالح بن كيسان عن المغيرة بن شعبة قال لما مات عمر رضي الله عنه بكته ابنة أبي حنتمة فقالت واعمراء، أقام الأود وأبرا العمد أمات الفتنه وأحيانا السنن خرج نقى الثوب بريئا من العيب.

قال: وقال المغيرة بن شعبة: لما دفن عمر أتيت علياً وانا أحب أن أسمع منه في عمر شيئاً فخرج ينفض رأسه ولحيته وقد اغسل وهو ملتحف بثوب لا يشك أن الأمر يصير إليه، فقال: يرحم الله ابن الخطاب لقد صدقـت ابنة أبي حنتمة لقد ذهب بخيرها ونجا من شرها، أما والله ما قالت ولكن قولـت.^[17]

از مغیره نقل شده است که چون عمر از دنیا رفت دختر ابوحنتمه (شاید عمه عمر) بر او گریست و گفت: واي عمر! که کجي ها را راست کرد و بیماری ها را مدوا نمود، فتنه را میراند و سنت را زنده کرد؛ با جامه اي پاك و کم عيب از اين جهان رخت بر بست.

مغیره گفت هنگامي که عمر دفن شد نزد علی آمد و دوست داشتم که از وي کلامی در باره عمر بشنو؛ پس در حالیکه سر و ریش خود را تکان می داد بیرون آمد و تازه غسل کرده بود و خود را با پارچه اي پوشانده بود و شک نداشت که کار (خلافت) به او می رسد؛ آن کاه گفت: خداوند فرزند خطاب را رحمت کند؛ دختر ابوحنتمه راست گفت؛ او خوبی هاي آن (خلافت) را برد و از بدی هایش نجات یافت؛ قسم به خدا که او نگفت؛ بلکه (این حرفهای کسی دیگر است) که او به خودش

نسبت داده است.

این نظر نیز نمی تواند قابل قبول باشد؛ زیرا مشکل است که گفته شود مرحوم شریف رضی این سخن را بدون توجه به امام نسبت داده است؛ در حالی که او مقید بوده است تا در نهج البلاغه سخنانی را که امام (علیه السلام) فرموده جمع آوری کند. نه سخنان دیگران و یا کلماتی که حضرت آن را از دیگران شنیده و نقل کرده اند. و می دانیم که سید رضی در این کتاب تنها نظر او جمع آوری کلمات بلیغ حضرت بوده است. لذا این مطلب با علت جمع آوری کتاب منافات دارد.

وانگهی سید رضی در این زمینه آنقدر مقید است که اگر امیر مؤمنان به شعر یا ضرب المثلی از یکی از مشاهیر عرب تمسک جسته است - با اینکه خود این تمسک جستن بجای حضرت، خود نشان دهنده قدرت ادبی ایشان است - نقل قول را به طور کامل مشخص کرده است، و اگر احیاناً یکی از خطبه ها و یا یکی از کلمات امام (ع) به شخص دیگری نسبت داده شده باشد، یادآوری کرده است، مثلاً در خطبه 32 با صراحة یادآور می شود که این خطبه را به معاویه نسبت داده اند؛ ولی صحیح نیست. از این رو اگر خطبه مورد بحث از شخص دیگری بود باید یادآور می شد.

علامه شوشتري در اين باره مي گويد:

و أَمَّا مَا نَقْلَهُ عَنِ (الطَّبَرِيِّ) فَمَعَ أَنَّ رَوَايَةَ الْمُخَالَفِ لِنَفْسِهِ غَيْرَ مَقْبُولَةٌ، لَا يَفْهَمُ مِنْهُ سُوِّيَ أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَدَقَ مِنْ قَوْلِ ابْنِ أَبِي خَيْثَمَةَ (حَنْتَمَةَ) جَمْلَةً (ذَهَبَ بِخَيْرِهَا وَ نَجَا مِنْ شَرِّهَا)، حَتَّى إِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ: مَا قَالَتْهُ وَ لَكِنْ قَوْلَتْهُ. يَعْنِي مَا قَالَهُ مِنْ نَفْسِهِ، وَ لَكِنْ حَمَلَتْ عَلَيْهِ قَوْلَهُ، وَ لَيْسَ تَحْتَهُ شَيْءٌ، لَأَنَّ مَعْنَاهُ أَنَّهُ فِي الْخَلَافَةِ وَ السُّلْطَانَةِ خَيْرًا وَ شَرًّا، وَ لَكِنْ عُمَرَ ذَهَبَ بِخَيْرِهَا وَ نَجَا مِنْ شَرِّهَا بِحَبْسِهِ مُثْلَ طَلْحَةِ وَ الزَّبِيرِ عَنِ الْخُرُوجِ عَنِ الْمَدِينَةِ، حَتَّى إِلَيْهِ الْجَهَادُ لَئِلَّا يَخْرُجَا عَلَيْهِ، وَ أَحَدُثُ شُورِيَّةً مَوْجَبَةً لِنَقْضِ الْأَمْرُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَ لَيْسَ قَوْلَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ: (ذَهَبَ بِخَيْرِهَا وَ نَجَا مِنْ شَرِّهَا) إِلَّا نَظِيرُ قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِيهِ وَ فِي صَاحِبِهِ فِي الشَّقْشَقَةِ: لَشَدَّ مَا تَشَطَّرَا ضَرِيعِهَا.

وَ أَمَّا بَاقِي الْعَنْوَانِ فَإِمَّا افْتِرَاءً تَعْمَدُهُ - وَ الْافْتِرَاءُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَالْتَبَيِّنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَثِيرٌ فَالْخُصْمُ يَضْعُ لِنَفْسِهِ عَلَيْهِ حَسْبَهُ - وَ إِمَّا تَوْهِمًا مِنْ قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: لَقَدْ صَدَقَتْ ابْنَةُ أَبِي خَيْثَمَةَ (حَنْتَمَةَ)، أَنَّهُ رَاجِعٌ إِلَيْهِ جَمِيعُ مَا قَالَتْهُ، مَعَ أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَيَدِهِ فِي قَوْلِهِ: ذَهَبَ بِخَيْرِهَا وَ نَجَا مِنْ شَرِّهَا. مَعَ أَنَّ مَا فِي (الطَّبَرِيِّ) تَحْرِيفٌ، فَعَنْ ابْنِ عَسَكَرٍ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ: (اصْدَقَتْ) لَا (لَقَدْ صَدَقَتْ).

وَ مَمَّا ذَكَرْنَا يَظْهُرُ لَكَ مَا فِي قَوْلِ ابْنِ أَبِي الْحَدِيدِ، عَلَيْهِ أَنَّ الطَّبَرِيَّ صَرَّحَ أَوْ كَادَ أَنْ يَصْرَحَ بِأَنَّ الْمَرَادَ بِهَذَا الْكَلَامِ عَمْرٌ، فَإِنَّ الطَّبَرِيَّ إِنَّمَا رَوَى وَصَفَ بِنْتَ أَبِي خَيْثَمَةَ (حَنْتَمَةَ) بِمَا رَوَى، وَ أَنَّ الْمُغَيْرَةَ كَانَ يَعْلَمُ أَنَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَكْتُمُ مَا فِي قَلْبِهِ عَلَيْهِ عَمْرٌ كَصَاحِبِهِ، فَأَرَادَ الْمُغَيْرَةَ أَنْ يَسْتَخْرُجَ مَا فِي قَلْبِهِ ذَاكَ الْوَقْتَ فَأَحْجَابَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِحُكْمِهِ بِذَمِّ وَ شَكْوِيَّ فِي صُورَةِ الشَّنَاءِ.^[18] اما آن چه طبری نقل کرده است، افزون بر این که برای ما غیر قابل قبول است چون از فردی غیر شیعی نقل شده است که افزون بر آن، چیزی جز تصدیق یک جمله از سخن دختر حنتمه از آن استفاده نمی شود؛ و آن این جمله است: (او خوبی های خلافت را برد و از بدی هایش نجات یافت)؛ تا جایی که آن حضرت فرمود: دختر خيثمة (حنتمه) این سخن را نگفت؛ بلکه بر زبانش جاري گردند؛ و معنای این جمله چنین است که سلطنت خیر و شر دارد و عمر خیرش را برد و شرّش را گذاشت، که مقصود ممانعت از بیرون رفتن طلحه و زبیر از شهر مدینه بود تا آنکه شورائی تشکیل شد که نتیجه آن به ضرر امام علیه السلام بود، و در حقیقت این جمله: (ذهب بخیرها و نجا من شرّها) نظیر فرمایش آن حضرت در خطبه شقشقیه در باره عمر و رفیق او ابوکراست که سراسر ذم و گلایه است.

وَ امَّا عَنَوْيِنَ دِيَگَرَ درَ اینِ خَطْبَهِ يَا افْتِرَاءً اسْتَ وَ تَهْمَتْ عَمْدَيِ وَ يَا وَهْمَ اسْتَ وَ خَطَا وَ بَرَ دَاشَتْ نَادِرَسْتَ چَوْنَ اولَا: فَرْمَايَشَ عَلَيْهِ السَّلَامَ كَهْ فَرْمَودَ: (لَقَدْ صَدَقَتْ ابْنَةُ أَبِي خَيْثَمَةَ، أَوْ حَنْتَمَةَ) اشَارَهُ بِهِ هُمَّهُ سَخْنَانَ اوْ اسْتَ نَهُ دَوْ جَمَلَهُ از آن. ثَانِيَا: طَبَرِيَّ آن را تَحْرِيفَ کرده است زیرا از این عساکر آورده است که امام فرمود: أَصْدَقَتْ، وَ اِنْ تَعْبِيرَ بَا عَبَارَتْ: لَقَدْ صَدَقَتْ،

فرق دارد.

از این توضیحات، برداشت ابن ابی الحدید از سخن طبری و این نسبت که مقصود شخص عمر است روشن می شود؛ زیرا طبری از زبان دختر خیثمه (حتتمه) فقط وصف را نقل کرده است نه بیشتر از آن، و ازسوی چون مغیره می دانست که علی علیه السلام ناراحتیهایی از عمر و دوستش ابوبکر در دل دارد و دوست داشت که علی آن را آشکار نماید لذا آن حضرت مذمت و کلایه ها را در قالب مدح و ستایش بیان فرموده است.

شهید مطهری پس از نقل کلام طبری می نویسد:

ولی برخی از متبعین عصر حاضر از مدارک دیگر غیر از طبری داستان را به شکل دیگر نقل کرده اند و آن اینکه علی پس از آنکه بیرون آمد و چشمش به مغیره افتاد به صورت سؤال و پرسش فرمود: آیا دختر ابی خیثمه آن ستایش ها را که از عمر می کرد راست می گفت؟

علیهذا جمله های بالا نه سخن علی (ع) است بلکه گوینده زنی است بنام خیثمه و سید رضی (ره) که این جمله ها را ضمن کلمات نهج البلاغه آورده است دچار اشتباه شده است.^[19]

نتیجه گیری :

این دیدگاه که مقصود از «فلان» خلیفه دوم باشد، هرگز نمی توان آن را پذیرفت؛ زیرا اولاً: هیچ دلیلی برای آن وجود ندارد و سخن ابن ابی الحدید و محمد عبده برای شیعیان اعتبار ندارد؛ ثانیاً: با واقعیت های تاریخی و دیگر سخنان قطعی امیر مؤمنان علیه السلام که در کتاب های شیعه و سنی وارد شده، در تضاد است.

تنها نظری که می تواند مورد تأیید شیعه قرار گیرد، نظر مرحوم قطب راوندی است؛ زیرا کلام یک شیعه است و در کتاب خود ایشان نیز موجود است - یعنی مانند نظر اول نیست که منسوب به شیعه باشد؛ و فردی سنی آن را نقل کرده باشد. و همانطور که گفته شد، وی با نظرهای سید رضی بیش از دیگران آشنایی داشته است؛ به ویژه که برخی عالمان اهل سنت نیز این نظر را پذیرفته اند.

^[1]. نهج البلاغه، صبحی صالح، خطبه: ۲۲۸؛ فیض الإسلام، خطبه: ۲۱۹، محمد عبده، خطبه: ۲۲۲؛ ابن ابی الحدید، خطبه: ۲۲۳.

^[2]. ابن ابی الحدید المدائني المعتزلي، أبو حامد عز الدين بن هبة الله بن محمد بن محمد (متوفی ۶۵۵ هـ)، شرح نهج البلاغة، ج ۱۲، ص ۳، تحقیق محمد عبد الکریم النمری، ناشر: دار الكتب العلمیة - بیروت / لبنان، الطبعه: الأولى - ۱۴۱۸ هـ - ۱۹۹۸م.

^[3]. نهج البلاغه، شرح محمد عبده، ص ۴۰.

^[4]. النیسابوری، مسلم بن الحاج أبو الحسین القشیری (متوفی ۲۶۱ هـ)، صحیح مسلم، ج ۳، ص ۱۳۷۸، ح ۱۷۵۷، کتاب الجہاد والسیر، باب حُکْمِ الْفَیْعَ، تحقیق: محمد فؤاد عبد الباقي، ناشر: دار إحياء التراث العربي - بیروت.

^[5]. ابن ابی شیبۃ الکوفی، أبو بکر عبد الله بن محمد (متوفی ۲۳۵ هـ)، الكتاب المصنف في الأحادیث والآثار، ج ۵، ص ۴۶۹، ح ۹۷۷۲، تحقیق: کمال یوسف الحوت، ناشر: مکتبة الرشد - الرياض، الطبعه: الأولى، ۱۴۰۹ هـ.

^[6]. البخاری الجعفی، محمد بن إسماعیل أبو عبد الله (متوفی ۲۵۶ هـ)، صحیح البخاری، ج ۴، ص ۱۵۴۹، ح ۳۹۹۸، کتاب المغازی، باب غَزْوَةِ خَيْرَ، تحقیق د. مصطفی دیب البغاء، ناشر: دار ابن کثیر، الیمامۃ - بیروت، الطبعه: الثالثة، ۱۴۰۷ - ۱۹۸۷؛

- النیساپوری، مسلم بن الحجاج أبو الحسین القشیری (متوفی ۲۶۱ھ)، صحیح مسلم، ج ۳، ص ۱۳۸۰، ح ۱۷۵۹، کتاب الجہاد والسیر، باب حکم الْفَیْءِ، تحقیق: محمد فؤاد عبد الباقي، ناشر: دار احیاء التراث العربي - بیروت.
- [۷] . الیعقوبی، أحمد بن أبي یعقوب بن جعفر بن وهب بن واضح (متوفی ۲۹۲ھ)، تاریخ الیعقوبی، ج ۲، ص ۱۶۲، ناشر: دار صادر - بیروت.
- [۸] . الشیبانی، أحمد بن حنبل أبو عبدالله (متوفی ۲۴۱ھ)، مسند الإمام أحمد بن حنبل، ج ۱، ص ۷۵، ناشر: مؤسسة قرطبة - مصر؛ الهیثمی، علی بن أبي بکر (متوفی ۸۰۷ھ)، مجمع الزوائد و منبع الفوائد، ج ۵، ص ۱۸۵، ناشر: دار الريان للتراث / دار الكتاب العربي - القاهرة، بیروت - ۱۴۰۷ھ؛ الجزری، عز الدین بن الأثیر أبي الحسن علی بن محمد (متوفی ۶۲۰ھ)، أسد الغابة في معرفة الصحابة، ج ۴، ص ۳۲، تحقیق عادل أحمد الرفاعی، ناشر: دار احیاء التراث العربي - بیروت / لبنان، الطبعة: الأولى، ۱۴۱۷ھ - ۱۹۹۶م
- [۹] . الطبری، أبي جعفر محمد بن جریر (متوفی ۲۳۰ھ)، تاریخ الطبری، ج ۳، ص ۱۱۶، ناشر: دار الكتب العلمية - بیروت؛ الشیبانی، أبو الحسن علی بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكریم (متوفی ۶۲۰ھ)، الكامل في التاریخ، ج ۳، ص ۲۱۵، تحقیق عبد الله القاضی، ناشر: دار الكتب العلمية - بیروت، الطبعة الثانية، ۱۴۱۵ھ
- [۱۰] . ابن أبي الحدید المدائی المعتزلی، أبو حامد عز الدین بن هبة الله بن محمد بن محمد (متوفی ۶۰۵ھ)، شرح نهج البلاغة، ج ۱۲، ص ۳، تحقیق محمد عبد الكریم النمری، ناشر: دار الكتب العلمية - بیروت / لبنان، الطبعة: الأولى، ۱۴۱۸ھ - ۱۹۹۸م.
- [۱۱] . نهج البلاغه، صبحی صالح، خطبه ۲۲۸، ص ۳۵۰.
- [۱۲] . الراؤندي، قطب الدین سعید بن هبة الله (متوفی ۵۷۳ھ)، منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة، ج ۲، ص ۲۰۲، مصحح: سید عبد اللطیف کوهکمری، ناشر: کتابخانه آیت الله مرعشی - قم، ۱۳۶۴ھ ش.
- [۱۳] . هاشمی خوئی، میرزا حبیب الله، منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة، ج ۱۴، ص ۳۷۵، مصحح: سید ابراهیم میانجی، ناشر: مکتبة الإسلامية - تهران، ۱۳۵۸ھ ش.
- [۱۴] . ابن أبي الحدید المدائی المعتزلی، أبو حامد عز الدین بن هبة الله بن محمد بن محمد (متوفی ۶۰۵ھ)، شرح نهج البلاغة، ج ۱۲، ص ۳، تحقیق محمد عبد الكریم النمری، ناشر: دار الكتب العلمية - بیروت / لبنان، الطبعة: الأولى، ۱۴۱۸ھ - ۱۹۹۸م.
- [۱۵] . هاشمی خوئی، میرزا حبیب الله، منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة، ج ۱۴، ص ۳۷۵، مصحح: سید ابراهیم میانجی، ناشر: مکتبة الإسلامية - تهران، ۱۳۵۸ھ ش.
- [۱۶] . البخاری الجعفی، محمد بن إسماعیل أبو عبدالله (متوفی ۲۵۶ھ)، صحیح البخاری، ج ۲، ص ۵۷۳ ح ۱۵۰۶ و ج ۳، ص ۱۲۳۲ ح ۵۷۳ و ج ۴، ص ۱۶۳۰، ح ۴۲۱۴، (ج ۲ ص ۱۵۶ و ج ۴، ص ۱۱۸ طبق برنامه مکتبه اهل البيت عليهم السلام) تحقیق د. مصطفی دیب البغاء، ناشر: دار ابن کثیر، الیمامۃ - بیروت، الطبعة: الثالثة، ۱۴۰۷ - ۱۹۸۷.
- [۱۷] . الطبری، أبي جعفر محمد بن جریر (متوفی ۳۱۰ھ)، تاریخ الطبری، ج ۲، ص ۵۷۵، ناشر: دار الكتب العلمية - بیروت؛ الجزری، عز الدین بن الأثیر أبي الحسن علی بن محمد (متوفی ۶۲۰ھ)، الكامل في التاریخ، ج ۲، ص ۴۵۱، تحقیق عبد الله القاضی، ناشر: دار الكتب العلمية - بیروت، الطبعة الثانية، ۱۴۱۵ھ
- [۱۸] . شوشتیری، محمد تقی (معاصر) بهج الصباقة في شرح نهج البلاغة، ج ۹، ص ۴۸۳، ناشر: مؤسسه انتشارات امیر کبیر - تهران، ۱۳۷۶ھ ش.
- [۱۹] . مطهری، مرتضی، سیری در نهج البلاغه، ص ۱۶۴، ناشر: انتشارات صدرا - قم.