

بسم الله الرحمن الرحيم

مقارن جلسه هفتاد 1396/12/13

آشنایی با فرق کلامی اهل سنت (36) – آشنایی با مبانی کلامی وهابیت

اعوذ بالله من الشيطان الرجيم بسم الله الرحمن الرحيم و به نستعين و هو خير ناصر و معين الحمد لله و الصلاة على رسول الله و على آله آل الله لا سيما على مولانا بقية الله و اللعن الدائم على أعدائهم أعداء الله الى يوم لقاء الله.

بحث ما در رابطه با عبارتی از بن جبرین بود ایشان به صراحت می‌گویند شیعه به 4 دلیل کافر است يك مورد آن:

« طعنهم في القرآن وادعاهم أنه قد حذف منه أكثر من ثلثيه »

این را ما قبلاً جواب دادیم، فایل تحریف قرآن را که آماده کردیم خدمت شما می‌دهم که آیا شیعه معتقد به تحریف قرآن است یا معتقد به تحریف قرآن نیست؟ این را ما مفصل بحث کردیم که چه مطالبی در این جا هست. علمای شیعه در عدم تحریف قرآن و علمای منصف اهل سنت هم مطالبی دارند.

محمد ابو زهره، غزالی و دیگران می‌گویند این که شما يك عمری است دارید می‌گویید شیعه قرآنی غیر از این قرآن دارد

«لماذا لم يطلع الانس والجن على نسخة منه خلال هذا الدهر الطويل»

در طول این مدت طولانی چرا تا به حال جن و انسی به این قرآن دسترسی پیدا نکرده است! که شما می‌گویید شیعه قرآنی غیر از قرآن دیگر مسلمان‌ها دارد!

از آن طرف ما عبارتی از خود خلیفه دوم آوردیم که می‌گوید دو سوم قرآن حذف شده 200 آیه از اول سوره احزاب حذف شده، آیه رجم را عمر آورد گفت بنویسند چون شاهد نداشت نوشتند!

عایشه می‌گوید در قرآن عشر رضعات بوده بعد به خمس رضعات تبدیل شده یعنی اگر يك کسی بچه‌ای را اول گفت ده بار شیر بدهد محرم می‌شود بعد نسخ شد گفت اگر پنج بار هم شیر بدهد باز محرم می‌شود!

پیامبر صلی الله علیه و واله و سلم که از دنیا رفت

«وَهُنَّ فِيمَا يُقْرَأُ مِنَ الْقُرْآنِ»

صحیح مسلم، ج 2، ص 1075، اسم المؤلف: مسلم بن الحجاج أبو الحسين القشيري النيسابوري الوفاة: 261

، دار النشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي

هنگام وفات پیامبر صلی الله علیه و واله وسلم در قرآن خوانده و قرائت می‌شد، آقایان می‌گویند لفظش نسخ شده معنایش مانده است! اگر لفظش نسخ شده، کجا نسخ شده است؟

(مَا نَسَخَ مِنْ آيَةٍ أَوْ نَسِيَهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَوْ مِثْلِهَا)

سوره بقر (2): آیه 106

بفرمایید این پنج رضعاتی که می‌فرمایید در قرآن بوده پیغمبر صلی الله علیه و واله وسلم هم از دنیا رفت این در قرآن بوده نسخ توسط چه کسانی انجام شده است؟ توسط پیغمبر صلی الله علیه و واله وسلم که نسخ نشده؛ چون می‌گویید هنگام وفات پیامبر، این آیات بوده و تلاوت می‌شده است. اگر توسط صحابه نسخ شده که این عین تحریف است، صحابه چه حقی دارند که بخواهند يك آیه‌ای را نسخ کند و یا نسخ نکند. نسخ توسط خدای عالم و ابلاغ آن هم توسط رسول اکرم صلی الله علیه و واله وسلم است یا این که می‌گوید:

«وَلَقَدْ كَانَ فِي صَاحِبَةِ تَحْتِ سَرِيرِي»

سنن ابن ماجه، ج 1، ص 625، اسم المؤلف: محمد بن يزيد أبو عبدالله القزويني الوفاة: 275، دار النشر: دار

الفكر - بيروت - - ، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي

آیه رجم و رضاعه‌ی کبیر عشر، که اگر يك مرد بیست ساله‌ی سبیل دار و ریش دار بیاید ده مرتبه از يك خانمی شیر بخورد این محرمش می‌شود!

عایشه می‌گوید این آیه نازل شد این را ما در يك ورقی نوشته بودیم زیر رختخواب من هم بود پیغمبر صلی الله علیه واله وسلم که از دنیا رفت یعنی هنوز جزء قرآن بوده است، بعد بز آمد و آن را خورد!!

آیه عشر رضعات و آیه رجم

«الشیخ والشیخه إذا زنيا فارجموهما»

الطبقات الكبرى، ج 3، ص 334، اسم المؤلف: محمد بن سعد بن منيع أبو عبدالله البصري الزهري الوفاة: 230،

دار النشر: دار صادر - بيروت - -

خورده شد، ببینید این آقایان میخ را در چشم خودشان نمی‌بینند تکه‌ای چوب را در چشم دیگران این‌طور مطرح می‌کنند!

پرسش:

شنیدم که این کار را در ادارات‌شان انجام می‌دهند وقتی که با خانمی همکار هستند.

پاسخ:

بعضی از این‌ها در مصر فتوا دادند، یکی از علمای وهابی فتوا داد که مثلا اگر يك خانمی برای رفت و آمد به

اداره راننده‌ای دارد این خانم چند روزی به این راننده شیر بدهد تا به راننده محرم بشود!

ما در يك جلسه‌ای در آلمان بودیم این را گفتم بعضی‌ها گفتند حاج آقا کجا ما می‌توانیم وهابی بشویم؟! ما در دوران بچگی کم شیر خوردیم!!

ببینید مسخره بازی‌هایی را که انجام می‌دهند؛ این‌ها با شریعت بازی کردن است من عقیده‌ام این است که این‌ها به خود عایشه هم افترا می‌بندند. اگر چنین صحبتی مطرح می‌شد، صدای عموم مردم در می‌آمد. این يك چیزی نیست که صحابه بتوانند در برابر این کوتاهی کنند یا خود حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام عکس العمل نشان ندهند، این‌ها همه ساخته و پرداخته‌ی دوران بنی امیه است.

پرسش:

استاد! انگیزه‌شان چه می‌تواند باشد؟

پاسخ:

از نظر انگیزه این‌ها دنبال این بودند که پیغمبر صلی الله علیه واله وسلم را تخریب کنند که نتوانستند لذا آمدند عایشه را که به قول اهل سنت نمادی از رفتار و کردار پیغمبر صلی الله علیه واله وسلم بود تخریبش کردند مسائل جنسی از او نقل کردند.

پرسش:

خواستند زیادی بزرگش کنند.

پاسخ:

هم زیادی بزرگ کردن بود در برابر امیرالمؤمنین سلام الله علیه و هم این که می‌خواستند از این کانال ابهت پیامبر صلی الله علیه واله وسلم را بشکنند این‌ها دنبال این قضیه بودند. به نظر من این طوری بگوییم بهتر است.

حفظ احترام پیغمبر صلی الله علیه واله وسلم از همه برای ما لازم تر است، واقعیت هم اگر نداشته باشد به این شکل اگر به میدان بیاییم به صلاح ما است.

پرسش:

استاد ببخشید! اینها که در مورد شیعه می‌گویند شیعه قرآن جدا دارد من يك كليپی از اینها دیدم که از تلویزیون هم پخش شده بود ایشان ادعا کرده بود که قرآن شیعه در روایاتشان پراکنده است من اینها را جمع کردم، مثل همان مواردی که در کتابهای تفسیری است اینها می‌گویند قرآن شیعه اینطوری است.

پاسخ:

ما به آن کار نداریم می‌گوییم اگر ما ده تا روایت داریم شما سی تا روایت دارید. شما از روایات تحریف‌تان چه جواب می‌دهید ما هم همان جواب را می‌دهیم، شما می‌گویید

«آیات سخت قرآن و بقیت احکامه»

ما هم همان را می‌گوییم، شما می‌گویید صحابه اینطوری بوده اند، ما هم می‌گوییم، شما می‌گویید آن‌ها شأن نزول بوده ما هم می‌گوییم. دعوا که باهم نداریم. اگر اشکال است، اشکال به هر دو مذهب است و در این وسط چه کسانی استفاده می‌کنند؟ یهودیان و مسیحیان و آنهایی که با اسلام دشمنی دارند استفاده می‌کنند.

می‌گویند فقط انجیل ما تحریف نشده، تورات ما فقط تحریف نشده، قرآن مسلمان‌ها هم تحریف شده شیعیان هم اینطور می‌گویند و سنی‌ها هم اینطور می‌گویند. یعنی از این دعوا جز این که دشمنان اسلام استفاده می‌کنند چیز دیگری نیست در همین شبکه المستقله حدود 10 - 12 سال قبل شیعیان با این وهابی‌ها بحث می‌کردند.

شیعیان مانند دکتر عبدالزهره و دیگران ثابت کردند که شیعه معتقد به تحریف قرآن نیست و هابی‌ها می‌گفتند اگر این است ما هم قبول داریم بعد آمدند به مبارکی امر خیر یک برّهی بریانی را جلوی‌شان گذاشتند و شروع به خوردن کردند. بعد از آن قضیه گفتند دیگر تمام شد. دیگر بعد از این نه شیعه قائل به تحریف قرآن است و نه سنی قائل به تحریف قرآن است.

یک هفته بعد در همان شبکه دوباره آمدند گفتند شیعه قائل به تحریف قرآن است! ببینید این‌ها دنبال کشف حقیقت نیستند، این‌ها دنبال ماجراجویی هستند، دنبال طعنه و فتنه هستند. چون خیلی از سخنرانی‌ها که خیلی داغ و پر درآمد است آن سخنرانی‌هایی است که علیه شیعه مردم را تحریک کنند، وقتی که این دعوا بخوابد دیگر خیلی از سخنرانی‌های این‌ها تعطیل و بازارشان کساد می‌شود و بهم می‌ریزد. حاضر نیستند بازارشان کساد بشود، چون این‌ها از اختلاف شیعه و سنی دارند ارتزاق می‌کنند. و با حل اختلافات ارتزاق درش بسته می‌شود، مراجع ما بارها اعلام کردند آقای شیخ الازهر! مفتی عربستان سعودی! بیایید باهم بشینیم مناظره کنیم. آیت الله العظمی صافی گلپایگانی، آقای مکارم شیرازی، آقای سبحانی، آقای نوری همه‌شان اعلام مناظره کردند شما در اینترنت بنزید این قضیه برای زمان المستقله بود که این‌ها سر و صدا می‌کردند.

چرا هیچ کدام برای مناظره حاضر نشدند؟ چون این‌ها می‌دانند اگر برای مناظره بیایند مشت‌شان باز می‌شود فتنه‌گری‌هایی که این‌ها در مدت هفتصد هشتصد سال بعد از ابن تیمیه دارند انجام می‌دهند این فتنه‌گری‌ها می‌خوابد.

ما هفت هشت سال است داریم داد می‌زنیم آقایان، سران‌تان برای مناظره با ما بیایند، می‌گویند ما حاضر نیستیم و از عکس فلانی هم می‌ترسیم! چرا می‌ترسند؟ از این منطقی که ما داریم و حقانیت شیعه را بیان می‌کنیم از این می‌ترسند و وحشت دارند نمی‌توانند به میدان بیایند. مثل آقایان احمد الحسنی‌ها، دنبال این هستند که در گوشه و کناری یک آدم مظلوم و بی‌خبری پیدا کنند و گمراهش کنند.

می‌گویند چون دادگاه به ما اجازه نمی‌دهد ما مناظره بکنیم!

دادگاه شما را محکوم کرده چه مناظره کنید و چه مناظره نکنید شما رسوا شده‌اید! آب که از سر گذشت چه یک وجب چه صد وجب!

ما حاضر هستیم حتی این آقا یک روزی بیاید این‌جا در این بحثی که ما داریم نیم ساعت را تقسیم می‌کنیم پنج دقیقه ایشان حرف بزند پنج دقیقه هم من حرف بزنم. همه رفقا هم این‌جا شاهد باشند این‌ها دنبال ماجراجویی هستند دنبال این هستند که یک افراد نا آگاهی را پیدا بکنند همین مطلبی را که قبلاً گفتم یکی از بچه‌های ما تهران رفته و با یکی از بزرگان‌شان مناظره کرده است. می‌گفت وقتی ما بحث نسبت شرک به امام حسین علیه السلام را مطرح کردیم می‌گفت همه آن‌هایی که آن‌جا بودند آن‌چنان ناراحت و غضبناک شدند که جلسه به هم ریخت. می‌گفت این هم همین‌طور. می‌گفتند بعد از رفتن ما نیم ساعت سرش را پایین انداخته بود حرف نمی‌زد، بحث علمی با این‌ها فایده‌ایی ندارد حضرت امیر علیه السلام به ابن عباس می‌گوید برو با خوارج مناظره کن می‌گویند مبدا به آیات قرآن استدلال کنی!

زیرا آیات ذو وجوه است شما هر چه بگویید می‌گویند مراد خدا این و آن بوده یکی از مشکلات بچه‌های ما که با این‌ها مناظره می‌کنند این است که از روش و فنّ مناظره بی‌خبر هستند. در بحث‌های علمی می‌گویند آقا در این روایت برداشت من این است و او هم می‌گوید برداشت من هم این است!

شما تناقضات و کفریات این‌ها را مطرح کن اول ثابت کن که این آقا مسلمان است، تازه ما به این‌که ادعا می‌کند پسر حضرت مهدی ارواحنا له الفداه است کاری نداریم. اصلاً مسلمان بودن این را برای ما ثابت کن بعد سراغ بحث‌های دیگر می‌رویم.

متأسفانه ما ریشه و تنه را گذاشتیم رفتیم روی شاخه‌ها با این‌ها بازی می‌کنیم، این قطعاً اشتباه و نادرست است ان شاء الله ما در رابطه با تناقضات این‌ها مطالبی را داریم آماده می‌کنیم و ان شاء الله تقدیم همه دوستان خواهیم کرد.

پرسش:

استاد! این ادعا که مکتب نجف داشته علمای ما را دعوت به مناظره می‌کرده از طرف شما جوابی به ایشان داده شده؟

پاسخ:

ما اصلاً کاری به آن‌ها نداریم. مثل این می‌ماند که یک کارگر ساختمان بگوید استاد دانشگاه بیاید با من مناظره کند! همه می‌خندند اهل مناظره هستید هر گروهی برای خودش افرادی برای مناظره دارد شما راست می‌گویید بیایید.

ما کاری به حوزه علمیه نجف نداریم بنده با دوستان‌مان مدت 20 سال است در رسانه‌ها با وهابیت بحث و مناظره و گفتگو داریم، راست می‌گویید بیایید با ما حرف بزنید.

من چند بار هم گفتم با توجه به آبرویی که اهل بیت علیهم السلام به ما داده حداقل چهار- پنج میلیون نفر در ایران و خارج از ایران پیرو داریم که به ما علاقه دارند اگر بیایند ما را احمد الحسنی کنند یقیناً دو سه میلیون نفر احمد الحسنی می‌شوند اگر واقعاً راست می‌گویند به سرچشمه بیایند.

من قول شرف می‌دهم اگر من را متقاعد کنند من این شهادت را دارم اعلام می‌کنم و به دنبال آن شاید میلیون‌ها نفر از داخل و خارج جوان‌ها از احمد الحسن، تبعیت می‌کنند. بیایند این‌ها دنبال چه می‌گردند؟ ولو این‌که دادگاه بگیرد و اعدام‌شان هم بکند می‌ارزد یا نمی‌ارزد؟!

به میدان بیایند اگر هم با ما مناظره نمی‌کنند با شاگردان ما مناظره کنند اگر این را قبول کردند ما حاضر هستیم قبول بکنیم . من در این‌که این شخص (احمد الحسن) مسلمان نیست شکی ندارم. اصلاً بحث به این‌که او نماینده حضرت مهدی است نمی‌رسد. ما نزدیک به دویست جلد از کتاب‌های‌شان را از این طرف و آن طرف گیر آوردیم بعضی‌هایی که در اینترنت نبوده از بازار خریدیم سطر به سطر خواندیم.

من همین دیروز دو- سه تا از کتاب‌های این‌ها را از اول تا آخر به دقت مطالعه کردم یک کتابی در رابطه با خواب دارند که فلانی خواب دید من حق هستم فلانی خواب دید که حضرت مهدی را دیده است.

آخر کدام یک از انبیاء یا کدام یک از اوصیاء برای حقانیت خودش از خواب استفاده کرده؟ بله خواب، آن هم خوابی که انبیاء مانند حضرت ابراهیم خواب می‌بیند حضرت ابراهیمی که متصل به وحی است؛ به این استدلال می‌کند که بنابراین خوابی که فلان چوپان و فلان شترچران دیده حق است! خواب پیغمبر صلی الله علیه وآله که متصل به وحی است کجا و خواب یک فرد معمولی کجا؟! نمی‌دانم این‌ها می‌فهمند یا نمی‌فهمند؟

یک دفعه پیغمبری مثل رسول اکرم صلی الله علیه وآله خواب می‌بیند حضرت ابراهیم علیه السلام خواب می‌بیند، خواب و بیداری آن‌ها یکی است بیداری‌شان متصل به وحی است خواب‌شان هم متصل به وحی است به اضافه بعد از این‌که خواب هم می‌بیند

(لَقَدْ صَدَقَتِ الرُّؤْيَا)

سوره صافات : آیه 105

از طرف خداوند عالم می‌آید بعد از خواب رسول اکرم صلی الله علیه وآله، جبرئیل می‌آید و خواب حضرت را تفسیر می‌کند.

یک بحثی دیگری که خیلی مهم است بخش دوم است من ندیدم دوستان در این زمینه کار کرده باشند.

«طعنهم في السنة وأحاديث الصحيحين»

شیعه‌ها در سنت پیغمبر و احادیث صحیحین طعن می‌زنند.

اشکال می‌کنند و این‌ها ایراد می‌گیرند و رد می‌کنند چرا طعن می‌زنند؟

«لأنها من رواية الصحابة»

چون سنتی که ما داریم صحابه نقل کرده

«الذين هم كفار في اعتقادهم»

از دیدگاه شیعه همه صحابه کافر هستند.

معتقد هستند

«أن الصحابة كفروا بعد موت النبي إلا على و ذريته»

ببینید چند تا اشکال در این جا است، شاید این بحث، گل سر سبدِ بحث امسال ما است خوب دقت کنید من ندیدم نه علامه امینی رضوان الله تعالی علیه که کارش به کرامت و معجزه شبیه است نه میر حامد حسین نه اعظمی که الان دارند کار می‌کنند این کار را به آن شکلی که واقعاً مقنع باشد ندیدم کسی کار کرده باشد، متفرقه کار شده ولی به این شکل کار نشده است.

من دوست دارم این سه چهار مطلب را تحقیق کنید:

این ها می‌گویند یک شیعه معتقد است

«ارتد الناس بعد رسول الله (صلى الله عليه وآله) إلا ثلاثة»

مستدرک سفینه البحار - الشيخ علي النمازي الشاهرودي - ج 4 ص 116

مرتب این را یک چماقی کردند و به سر شیعه می‌زنند که شیعه می‌گوید:

«ارتد الناس بعد رسول الله الا ثلاثة»

سلمان و ابوذر و مقداد و عمار بعضی‌ها مقداد را هم دارند خارج می‌کنند این یکی از بحث‌هاست که باید جواب داده بشود.

فقط تنها کسی که در این جا جواب مفصل داده حضرت آیت‌الله سبحانی است. جواب خوبی داده البته جوابی که ما می‌خواهیم عرض کنیم از فرمایش ایشان، خیلی مبسوط‌تر است که هم جواب نقضی را ما داریم و هم مفصل‌تر از این بزرگوار جواب حلی خواهیم داد.

غیر از ایشان من ندیدم من هر چه گشتم پیدا نکردم در کتاب اضواء علی عقیده الشیعة الإمامیة در آن جا ایشان یک صفحه و نیم از این حدیث جواب داده این باید جواب داده بشود آیا شیعه معتقد است

«ارتد الناس إلا ثلاثة»

این روایت سنداً صحیح است یا صحیح نیست و این روایت مضمونش چیست؟ مراد از این‌که:

«ارتد الناس بعد رسول الله»

چیست؟ آیا این کلام معصوم است؟ این‌که حضرت آیت‌الله سبحانی هم از نظر مبارک‌شان مانده این است که در این جا راوی می‌گوید:

«ارتد الناس بعد رسول الله الا ثلاثة»

حضرت به این اعتراض می‌کند می‌گوید این فلان؟ این فلان؟ این فلان؟ اصلاً این مقبول خود امام هم نیست. این‌ها یک مقداری دقت کافی می‌خواهد همان طوری که ما در فقه، اصول، طهارت و نجاست دقت می‌کنیم همه الفاظ امام، صدر و ذیل روایت را بررسی می‌کنیم به این شکل بررسی نشده است این باید بررسی بشود و اساس کار هم هست. یعنی جزء شبهات اساسی است که شیعه باید جواب خوب بدهد.

«ارتد الناس»

آیا این درست است؟! تهذیب التهذیب ابن حجر، تهذیب الکمال، تاریخ دمشق روایتی نقل می‌کنند که

«ارتد الناس بعد رسول الله إلا خمسة»

در شیعه سه تا شما هم دو تا اضافه فرمودید شما از این روایت چه جوابی دارید؟

«ارتد الناس بعد رسول الله إلا خمسة»

من فقط این را به عنوان نمونه عرض می‌کنم

پرسش:

ارتدت العرب قاطبة را چه می‌گویند؟

پاسخ:

آن هم جدا است «ارتدت العرب» را می‌توانند جواب بدهند.

در کتاب رجال کشی راوی می‌گوید:

«قلت لأبي عبدالله ارتد الناس الا ثلاثة ابوذر، سلمان... فقال أين ابوسنان، ابو عمرة الانصاری»

یعنی حضرت این عقیده را دارد رد می‌کند ده تا روایت هم ما داشته باشیم این روایت همه را رد می‌کند.

البداية والنهاية از عایشه نقل می‌کند

«عن عائشة قالت لما قبض رسول الله ارتدت العرب قاطبة و اشترأبت النفاق»

...نفاق در میان مردم بالا گرفت

البداية والنهاية ، ج 6، ص 304، اسم المؤلف: إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي أبو الفداء الوفاة: 774 ، دار

النشر : مكتبة المعارف - بيروت

اگر در این جا ما می‌گوییم فقط سه نفر مرتد نشدند، در این روایت می‌گوید: ارتدت العرب.

در تهذیب الکیمال آقای مزی می‌گوید:

«لما مات النبي صلى الله عليه وسلم كفر الناس إلا خمسة»

تهذیب الکیمال ، ج 21، ص 557، اسم المؤلف: يوسف بن الزكي عبدالرحمن أبو الحجاج المزي الوفاة: 742 ، دار

النشر : مؤسسة الرسالة - بيروت - 1400 - 1980 ، الطبعة : الأولى ، تحقيق : د. بشار عواد معروف

ارتدت قابل توجیه است می‌گویند ارتداد مثلاً به عنوان ترک اهمّ واجبات است ولی

«كفر الناس»

دیگر قابل توجیه نیست

«لما مات النبي صلى الله عليه وسلم كفر الناس إلا خمسة»

پرسش:

اسم نمی‌آورند این پنج نفر چه کسانی هستند؟

پاسخ:

ما خبر نداریم به همین اندازه می‌گویند جز پنج نفر کسی نیست حتماً ابابکر و عمر و عثمان و عایشه و ابو عبیده جراح هستند! باید پنج نفر باشند!

پرسش:

عشره مبشره چه می‌شود؟!

پاسخ:

در هر صورت... این، نیاز به جواب دارد و جواب خوب هم باید داده بشود این یک.

بحث دیگری که ایشان مطرح می‌کند که ما باید به آن جواب درست و حسابی هم بدهیم این‌ها می‌گویند شیعیان به روایت صحابه عمل نمی‌کنند چون معتقد هستند

«صحابه کلهم کفار»

آیا واقعاً این درست است یا درست نیست؟

بحث دیگر می‌گویند در احادیث صحیحین طعن دارند آیا این درست است یا درست نیست؟ در سنتی که ما نقل می‌کنیم این‌ها طعن دارند درست است یا درست نیست؟ این چهار تا سوال باید کاملاً جواب داده بشود.

والسلام علیکم ورحمة الله وبرکاته