

بسم الله الرحمن الرحيم

تاریخ : 1385/09/05

روایت دیگری را باز از عمویش عباد نقل می کند. در باره روایت عمویش فقط ابن عبد البر دارد که:

واما مارواه عن عمه فصحیح انشاء الله.

الاستیعاب، ابن عبد البر، ج 1، ص 195

و همچنین عینی از علمای بزرگ اهل سنت، صاحب کتاب عمدة القاري فی شرح صحیح بخاری می گوید:

اخوجه ابن خزیمه فی صحیحه.

عمدة القاري، العینی، ج 2، ص 40

اهل سنت معتقدند کل روایاتی که ابن خزیمه در صحیحش آورده است، کمتر از صحیح مسلم نیست.

روایاتی که در رابطه با وضوی نبی مکرم وجود دارد: این بحث از بحث های جنجالی وضو است که آیا وضوی پیامبر (صلی الله علیه و آله و سلم) چه بود، پیامبر در این بیست و سه سال چگونه وضو گرفته است؟ فرض گیریم در آن 12 سال مکه اگر مخفیانه بود، 11 سال مدینه در ملاء عمومی وضو می گرفت. صحیح بخاری و صحیح مسلم به روایات متعدد نقل کرده اند که پیامبر اسلام وقتی وضو می گرفت، صحابه جمع می شدند و قطرات وضوی پیامبر را به عنوان استشفاء می گرفتند. این نشان می دهد که وضوی پیامبر در ملاء عام بوده است. آیا وضوی مسحی گرفته است، یا وضوی غسلی؟

روایت وضوی پیامبر از کانال های متعدد نقل شده است. یکی از جاهای که خیلی باید به آن اشاره کنیم، یکی وضوی پیامبر ویکی نماز آن حضرت است. اگر چیزی به ذهن مان نماند، غیر از ابن بخش، این خیلی ضرورت دارد.

روایاتی که از حضرت امیر (علیه السلام) نقل شده است، متعدد است و در هفت هشت جا نقل شده است من چند مورد را که آن ها صحتش را قبول دارند اشاره می کنم.

حمیدی عبد الله بن زبیر متوفی 219 نقل می کند از ابن عبد خیر از پدرش عبد خیر که عبارت از عمر و بن عمران کوفی نحوی است که ابن حجر می گوید:

قال احمد وابن معین ثقة وقال ابن أبي حاتم ما بحديثه بعث.

تهذیب التهذیب، ابن حجر عسقلانی، ج 8 ف ص 73

ابن حبان هم این شخص را در ثقاتش نقل کرده است.

قال رأيت علي بن أبي طالب يمسح ظهر قدميه وقال لولا اني رأيت رسول الله مسح علي ظهرهما لظننت أن بطونهما احق.

مسند حمیدی، ج 1، ص 26

احمد بن حنبل هم از عبد خیر از امام علی علیه السلام نقل می کند:

كنت أرى أن باطن القدمين أحق بالمسح من ظاهرهما حتى رأيت رسول الله يمسح ظاهرهما.

ابن أبي شيبة هم در المصنف نقل می کند که امام علی (علیه السلام) فرمود:

لو كان الدين بالرأي، كان باطن القدمين أحق بالمسح على ظاهرهما ولكن رأيت رسول الله مسح ظاهرهما.

المصنف، ابن أبي شيبة، ج 1، ص 19

محمد بن ادريس شافعی هم نقل می کند:

قال توضأ علي رضي الله عنه فغسل ظهر قدميه وقال لولا أني رأيت رسول الله يمسح ظهر قدميه لظننت أن باطنها

احق.

الأم، محمد بن ادريس شافعی، ج 7، ص 172

این روایت در مصادر متعدد از آقا امام علی (علیه السلام) نقل شده است

ابن حجر در کتاب تلخیص الحبیر می گوید:

وفي الباب حديث علي لو كان الدين بالرأي لكان أهل الخف اولى من اعلى وقد رأيت رسول الله يمسح علي خفيه.

بعد می گوید:

واسناده صحيح.

تلخیص الحبیر، ابن حجر عسقلانی، ج 2، ص 392

یکی از علمای بزرگ اهل سنت هم این روایت را نقل کرده و گفته است:

قال الحافظ في بلوغ المرام اسناده حسن وقال في التلخيص اسناده صحيح.

بلوغ الامانی، ج2، ص69

کلمه الحافظ مطلق انصراف دارد به ابن حجر عسقلانی.

همچنین ابویعلی در مسندش آورده است که محشی آن می گوید:

اسناده صحیح.

کسی را ندیدیم که در سند روایت خدشه کرده باشد. فقط یک بازی های دارد؛ مثلاً ام شافعی یمسح را یا مسح را کرده غسل؛ با این که تمام کسانی که قبل از شافعی آورده اند یا بعد از او آورده اند، حدود 14 مصدر همه دارند: مسح علی قدمیه. یا مثلاً ابن حجر وقتی نقل می کند می گوید: یمسح علی ظاهر خفه. قدمیه را تبدیل کرده به خفیه. از این بازی های زیاد دارند. وقتی دیدند سندی را نمی توانند خدشه کنند، می آیند یک تغییراتی را در الفاظ ایجاد می کنند تا مراد خودشان را تثبیت کنند. الان ما روایت اووس بن أبي الاوس را می خوانیم، ببینید که چه بlahای در طول تاریخ بر سر این روایت آورده اند.

البته روایات دیگری هم از امام علی (علیه السلام) در باره وضوی رسول خدا (صلی الله علیه و آله و سلم) هست که خود عزیزان مراجعه کنند. روایت مفصل آمده است. مخصوصاً جناب آقای آمدي در کتاب المسح فی وضو الرسول مفصل حدود 9 روایت را از حضرت امیر (علیه السلام) آورده است که حاکی و ناقل وضوی نبی مکرم است.

روایت دیگری که در باره وضوی پیامبر است و خیلی هم معركه آراء است، روایت اوس بن أبي اوس صحابی پیامبر است. بلاهای که بر سر این روایت آورده اند، با آن چه در منابع اولیه آن ها آمده است تفاوت زیادی دارد.

اولین کسی که این روایت را نقل کرده است، آقای قاسم بن سلام هروی متوفی 223 ه در کتاب غریب الحدیث است. ایشان نقل می کند از یعلی بن عطاء، از أبيه، عن اوس بن أبي اوس:

أنه رأى النبي أتى كظامة قوم فتوضاً ومسح علي قدميه.

غیری الحدیث، ج 1، ص 162 و المغني، عبد الله بن قدامه، ج 1، ص 121 و الشرح الكبير، عبد الرحمن بن قدامه، ج 1، ص 117 و مسند احمد، الإمام احمد بن حنبل، ج 4، ص 8 و سنن أبي داود، ابن الأشعث السجستاني، ج 1، ص 43 و ناسخ الحديث ومنسوخه، عمر بن شاهین، ص 221 - 222 و الفائق في غریب الحدیث، جار الله الزمخشري، ج 3، ص 157 و کنز العمال، المتقي الهندي، ج 9، ص 476 - 477 و غریب الحدیث، ابن سلام، ج 1، ص 268 و لسان العرب، ابن منظور، ج 12، ص 521 و تاج العروس، الزبيدي، ج 17، ص 622 و المعجم الكبير، الطبراني، ج 1، ص 221.

کظامه به معنای چند رودخانه کوچک باریکی است که به هم دیگر می پیوندد. در برخی از کتاب ها هم آمده است که: فی مطہر قوم. یعنی آن جای که مردم می آمدند و خودشان را پاک می کردند. تعبیر این است:

آبار متصلة بعضها ببعض تحت الأرض و تخرج مياهها من منتهي.

ابن جریر طبری، متوفی 310 هجری صاحب کتاب تاریخ ایشان هم در تفسیر جامع البیان، ج 6، ص 134 می گوید:

رأيت النبي سبات قوم بالطائف فتوضاً ومسح علي قدميه.

سباط، یعنی آن جای که مزبله می ریختند. شاید هم در آن جا مزبله می ریختند و از کنارش جوی آبی هم جاری بوده است.

البته این که این قضیه دوبار برای اوس بن أبي الاوی اتفاق افتاده باشد بعید است. قضیه یک بار اتفاق افتاده است، در بعضی از جاها دارد: «کظامة قوم»، در بعضی «سباط قوم» و در بعضی دیگر «مطهرة قوم».

جالب این است که آقای زبیدی در ماده «کظم» این روایت را نقل کرده است. یک لغوی که اصلاً کاری به حدیث ندارد، الا این که یک لغتی را می خواهد معنا کند؛ آن هم لغت از یک حدیثی که وارد فرهنگ اسلامی شده است. لغتی که هم مورد استفاده عموم مردم است و هم در جامعه به صورت فرهنگ تبدیل شده است و لذا آمدن یک روایت در کتاب لغت، نشان گر اعتبار عرفی آن حدیث است.

حالا بینید که این روایت را در طول تاریخ چه بلاها که بر سرش نیاروده اند تا بتوانند با آن معتقدات خودشان تطبیق دهند. با توجه به این مصادری که نقل کردیم، می بینیم که بعضی از این آقایان آورده اند:

أُتيَّ كِظَامَةَ قَوْمٍ فَتَوَضَّأَ.

النهاية في غريب الحديث، ابن الأثير، ج 4، ص 177 و تهذيب الكمال، المزي، ج 20، ص 134 و أسد الغابة، ابن الأثير، ج 1، ص 144 و نيل الأوطار، الشوكاني، ج 1، ص 209 – 210

ذیل روایت را انداخته اند. این داد می زند که این آقایان چه قدر امانت دار هستند.

ما دو ابن اثیر داریم که یکی از آن ها صاحب کتاب *الکامل* فی *التاریخ* و کتاب *اسد الغابه* است که از شخصیت های بلند آوازه اهل سنت که اسمش علی بن *أبی الکرم* است. ایشان متوفای 630 هجری است. یک ابن اثیر داریم که اسمش مبارک بن محمد، متوفای 606 هجری و صاحب کتاب *النهاية فی غریب الحدیث* است.

هر دو ابن اثیر ها و همچنین المزی در *تهذیب الکمال*، *الحربی* در *غیریب الحدیث*، عینی در *عمده القاری* و *شوکانی* در *نیل الاوطار* این روایت را آورده اند؛ ولی ذیل آن را نیاورده اند.

در دروان امر بین این روایتی که یکی سه سطري است و یکی دو سطري، صحیح سه سطري است؛ چون عادت بشری نوشتن ناقص است. معمولاً کسی که می نویسند، حدیث را اضافه نمی نویسند؛ مگر آن هایی که کارشان جعل حدیث است. اضافه نوشتن خلاف عادت است؛ ولی ناقص نوشتن طبیعی است. پس در دوران امر بین زیاده و ناقصه، صحت با زیاده است.

حالا به توجیهات آن ها نگاه کنید که چه قدر خنده آور است ! مثلاً *بیهقی* این روایت را آورده است و کلمه *نعلیه* را در آن اضافه کرده است:

رأي النبي أتى كظامة قوم فتوضاً ومسح علي نعليه قد미ه.

چون این ها معمولاً در سفر مسح علی خفین و جوراب را جایز می داند، این کلمه *نعلیه* را اضافه کرده است که مسح علی *نعلیه* و *قدمیه*؛ یعنی مسح علی جوربیه و خفیه. نهایت تلاش خود را می کنند که روایت را طوری نقل کنند که با عقایدشان تطبیق کند.

البته ممکن است که در طول تاریخ در نسخه برداری اتفاق افتاده باشد و این تغییرات کار مستنسخین است نه کار مؤلف.

این روایت در کتاب های فقهی اهل سنت مکرر آمده است؛ مثلًاً ابن قدامه در المغني این روایت را آوره است. کسی را ندیدم که در صحت روایت تشکیک کرده باشد.

توجیه ابن قدامه: ابن قدامه نقل می کند و می گوید:

كان هذا في أول الإسلام.

عبد الرحمن بن قدامه هم در شرح کبیر و متنقی هندی ، زینی دهلان، در سیرة نبویه ج 3، ص 8 این را گفته اند.

ما از این ها دو تا سؤال می کنیم که اولاً سفر رسول خدا به طائف بعد از فتح مکه بوده است. در سفر اول پیامبر با برخورد خشن سران طائف مواجه شد و کسی هم همراه او نبود. ثانیاً اسلام اوس بن أبي اوس در آخرین سال های زندگی رسول خدا (صلی الله علیه و آله و سلم) بوده است. همه بالاتفاق نقل کرده اند که اوس بن أبي الاوس در سال پنجم یا چهارم هجرت مسلمان شده است.

ان اوس بن أبي الاوس اسلم في آخر عهد النبي .

تاریخ ابن اثیر، ج 1، ص 640 و تاریخ طبری، ج 2، ص 179 و ابن جوزی در المنتظم، ج 3، ص 356 و سیرة زینی دهلان، ج 3، ص 308